



RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 103 -2025-GGR-GR PUNO

Puno, 07 MAYO 2025



EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL PUNO

Vistos, el expediente 2025-OGDYAC-0011122, sobre recurso de apelación interpuesto por ISABEL ORTIZ QUISPE y poderdantes en contra de la Resolución Gerencial Regional N° 000234-2025-GR-PUNO/GRDA;

CONSIDERANDO:

Que, doña ISABEL ORTIZ QUISPE, por derecho propio y en representación de sus poderdantes Walter Ortiz Quispe, Feliciano Quispe de Ortiz, Cristina Ortiz Quispe, William Ortiz Quispe y Marlene Ortiz Quispe, herederos del causante Luis Ortiz Surco, trabajador de la ex Dirección Regional de la Dirección Regional Agraria de Puno (en adelante, la administrada), interpuso recurso de apelación contra la Resolución Gerencial Regional N° 000234-2025-GR PUNO/GRDA, de fecha 14 de abril del 2025, el cual fue elevado a la instancia superior mediante Oficio N° 294-2025-GR.PUNO/GRDA-P, de fecha 29 de abril de 2025. En su recurso, la administrada no precisa su pretensión, no obstante, deducimos que solicita se declare fundado el mismo, se revoque la impugnada y se le otorgue el incremento del 10% en la remuneración, conforme a lo dispuesto en el Decreto Ley N° 25981, por los fundamentos expuestos en su escrito;

Que, el recurso impugnatorio presentado reúne las condiciones y formalidades exigidas por el artículo 218 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS. En consecuencia, corresponde admitirlo a trámite y emitir pronunciamiento en segunda y última instancia administrativa, conforme a lo establecido en el artículo 220 de la citada norma, en concordancia con el artículo 41 de la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales;

Que, la Gerencia Regional de Desarrollo Agrario Puno, mediante Resolución Gerencial Regional N° 000234-2025-GR PUNO/GRDA, de fecha 14 de abril del 2025, declaró improcedente el escrito N° 001-2024, con N° de Reg. 14440, de fecha 28 de junio del 2024, presentado por Isabel Ortiz Quispe, quien solicita incremento del 10% de la Ley 25981 FONAVI, por los fundamentos expuestos;

Que, en relación con los argumentos expuestos por la administrada, se procede a revisar lo dispuesto en la Ley N° 25981 - FONAVI. Si bien esta norma fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233, también es cierto que dicha ley, en su Última Disposición Final, establece lo siguiente: *"Los trabajadores que, por aplicación del artículo 2° del Decreto Ley N° 25981, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento"*. Cabe señalar que la disposición contenida en el artículo 2° del Decreto Ley N° 25981 tiene carácter de aplicación inmediata, no requiere de un acto adicional de ejecución y no está sujeta a condiciones posteriores, ya que su ejecución se encuentra implícita en el propio texto normativo y se dirige expresamente a los trabajadores que cumplan con las condiciones allí establecidas;

Que, es necesario reiterar que, si bien el Decreto Ley N° 25981 fue derogado expresamente por el artículo 3° de la Ley N° 26233, esta derogación dejó a salvo el derecho de los trabajadores que ya habían adquirido el referido incremento remunerativo, permitiéndoles mantenerlo. En consecuencia, los trabajadores de los diversos organismos del sector público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el citado Decreto Ley, conforme lo establece el Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93;

Que, en ese orden de ideas, el Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, publicado el 27 de abril de 1993, precisa que lo dispuesto en el Decreto Ley N° 25981 no es aplicable a los organismos del sector público que financian sus planillas con cargo a la fuente del Tesoro Público. En ese sentido, los trabajadores de dichas entidades públicas





RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 103 -2025-GGR-GR PUNO

07 MAYO 2025

Puno,



quedaron excluidos del beneficio del incremento remunerativo, en la medida en que sus respectivas instituciones financien el pago de sus planillas con recursos provenientes del Tesoro Público;

Que, para mayor abundamiento de lo expuesto, precisamos que con fecha 13 de octubre de 1993, se expidió la Ley N° 26233, cuyo artículo 3° dispone: *"Deróguese el Decreto Ley N° 25981 y las demás disposiciones que se opongan a la presente Ley"*. Asimismo, en su Única Disposición Final, establece: *"Los trabajadores que, por aplicación del artículo 2o del Decreto Ley N° 25981, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del 1o de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho aumento"*;

Que, el Decreto Legislativo N° 847, en su artículo 1°, establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y, en general, cualquier otra retribución por cualquier concepto otorgado a los trabajadores y pensionistas de los organismos y entidades del sector público —excepto los gobiernos locales y sus empresas, así como las empresas de la actividad empresarial del Estado— continuarán percibiéndose en los mismos montos que se vienen otorgando. Dichos montos solo podrán ser incrementados mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas;

Que, en ese orden de cosas, el artículo 1° de la Ley N° 26233 aprueba la nueva estructura de contribuciones al Fondo Nacional de Vivienda - FONAVI, aplicable a los trabajadores con contrato laboral vigente al 31 de enero de 1993. En dicho contexto, los organismos del sector público que financian sus planillas con cargo a la fuente del Tesoro Público están obligados a aportar los porcentajes establecidos para el FONAVI conforme a los artículos 1° y 3° del Decreto Legislativo N° 497;

Que, la Corte Suprema de la República, mediante el Acuerdo Plenario N° 1-2023-116/SDCST, en el capítulo II, fundamentos, tercer tema —Otorgamiento de incremento remunerativo por contribución al FONAVI—, ha establecido que el artículo 2 del Decreto Ley N° 25981 es de aplicación inmediata. Por lo tanto, para su aplicación basta con que el trabajador haya cumplido las siguientes condiciones: a) Ser trabajador dependiente con remuneración sujeta a la contribución al Fondo Nacional de Vivienda (FONAVI); y b) Contar con un contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992;

Que, en cuanto a las pruebas, esta se rige por el principio de impulso de oficio establecido en la presente ley. En consecuencia, corresponde a la administrada aportar los medios probatorios mediante la presentación de documentos e informes, conforme a lo dispuesto en el artículo 173 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS. En aplicación supletoria, el Código Procesal Civil, en su artículo 196, establece que la carga de la prueba recae sobre quien afirma un hecho que constituye la base de su pretensión, o sobre quien lo contradice alegando un nuevo hecho. Esto implica que, por regla general, la parte que presenta los fundamentos de su petitorio debe probar los hechos en los que sustenta su posición;

Que, en ese orden de ideas, la administrada no ha aportado las pruebas suficientes respecto a los fundamentos de su petitorio. Además, ninguno de los documentos obrantes en el expediente, sean estos originales o fedatados, permite valorar ni reconocer el derecho que la administrada alega. Más aún, para tener derecho al objeto mismo de la petición inicial, se requiere la presentación de las boletas de pago por el periodo solicitado, conforme al requerimiento previsto en la normativa previamente señalada, documentos imprescindibles para acceder al derecho que viene alegando;

Que, igualmente, la Ley N° 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024, y la Ley N° 32185, Ley de Presupuesto para el año fiscal 2025, en su artículo 6, prohíben en las entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales, (...) y demás entidades y organismos que cuenten con un crédito presupuestario aprobado en la





RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 103 -2025-GGR-GR PUNO

Puno,07. MAYO 2025.....



presente ley, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza (...) con las mismas características señaladas anteriormente;

Que, en aplicación del principio de legalidad, previsto en el numeral 1.1 del Artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y considerando los argumentos previamente expuestos, corresponde a esta instancia superior desestimar en todos sus extremos el recurso administrativo de apelación interpuesto, de conformidad con el numeral 227.1 del artículo 227 del citado cuerpo legal, que dispone que la resolución del recurso podrá estimar total o parcialmente las pretensiones formuladas, desestimarlas o declarar su inadmisión. En se sentido, la Resolución Gerencial Regional N° 000234-2025-GR-PUNO/GRDA, que declara improcedente la solicitud de incremento del 10% de la Ley N° 25981 - FONAVI, ha sido expedida conforme a los procedimientos previstos en la ley. Consecuentemente, el recurso de apelación interpuesto por la administrada deviene en infundado, dejando a salvo su derecho conforme a ley; y

Estando a la Opinión Legal N° 000228-2025-GRP/ORAJ de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, y Proveído 013570-2025-GRP/GGR de Gerencia General Regional;

En el marco de lo establecido por la Resolución Ejecutiva Regional N° 076-2023-GR PUNO/GR;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por ISABEL ORTIZ QUISPE y de los poderdantes Walter Ortiz Quispe, Felician Quispe de Ortiz, Cristina Ortiz Quispe, William Ortiz Quispe y Marlene Ortiz Quispe, en condición de herederos del causante Luis Ortiz Surco, ex trabajador de la ex Dirección Regional de la Dirección Regional Agraria Puno en contra de la Resolución Gerencial Regional N° 000234-2025-GR-PUNO/GRDA, de fecha 14 de abril del 2025, por consiguiente confirmar dicho acto resolutivo, por las consideraciones expuestas; 2) Declarar por agotada la vía administrativa en virtud del artículo 228 del TUO de la ley N° 27444.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR agotada la vía administrativa.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



JUAN OSCAR MACEDO CARDENAS
GERENTE GENERAL REGIONAL