



Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial

PLAN DE DESARROLLO REGIONAL **CONCERTADO AL 2021 REGIÓN PUNO**





Planeamiento

Proceso de

GOBIERNO REGIONAL PUNO



RUTA METODOLÓGICA

ETAPAS DEL PDRC AL 2021

I. Preparatoria

II. Actualización

III. Concertación y validación

IV. Aprobación y publicación

V. Monitoreo, seguimiento y evaluación

ACCIONES REALIZADAS Y POR REALIZAR

1.1. Convocatoria, marzo del 2012

1.2. Conformación del comité técnico

1.3. Plan de trabajo del proceso de retroalimentación del PDRC al 2021

1.4. Firma de convenio interinstitucional

1.5. Capacitación al comité técnico

2.1. Diagnóstico y línea de base

2.2. Talleres descentralizados y temáticos

2.3. Redacción documento preliminar

3.1. Validación - CCR

3.2. Opinión del CEPLAN

4.1. Aprobación - Consejo Regional

4.2. Publicación

5.1. Implementación

5.2. Monitoreo, seguimiento y evaluación







CONTENIDO DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO AL 2021

ASPECTOS GENERALES

- I. MARCO CONCEPTUAL
- II. MARCO ESTRATÉGICO
- **III. TENDENCIAS Y ESCENARIOS**
- OBJETIVOS GENERALES



- V. ZONAS DE DESARROLLO
- VI. AGENDA BÁSICA PARA EL DESARROLLO
- VII. GESTIÓN DEL PLAN
- VIII.MONITOREO, SEGUIMIENTO Y
 - **EVALUACIÓN**
- IX. ANEXOS





I: MARCO CONCEPTUAL

ENFOQUE DE DESARROLLO



REGIÓN PUNO Desarrollo humano

Desarrollo territorial

DESARROLLO SOSTENIBLE

"BUEN VIVIR"











I: MARCO CONCEPTUAL

Primer periodo:

Pérdida de la autonomía departamental y decadencia del altiplano

1535 – 1657 Destrucción de la autonomía y establecimiento de enclaves misioneros y mineros.

1657 – 1767 Auge minero fugaz, autonomía frustrada y de la urbanización del altiplano

1780 – 1830 Coyuntura destructora, consecuencias de la rebelión de Túpac Amaru y decadencia del altiplano.

21403143

LINEA DE TIEMPO

Segundo periodo:

Presencia del capital comercial y lucha por la tierra

1830 - 1875 Penetración comercial arequipeña con medios técnicos limitados

1875 – 1932 Periodo de la lucha por la tierra, presencia capitalista en el agro altiplano y el auge de la inteligencia Puneña.

1932 – 1956 Periodo de la falsa paz y de la modernización tecnológica de la ganadería altiplánica Tercer periodo:

Modernización del agro y surgimiento de la informalidad

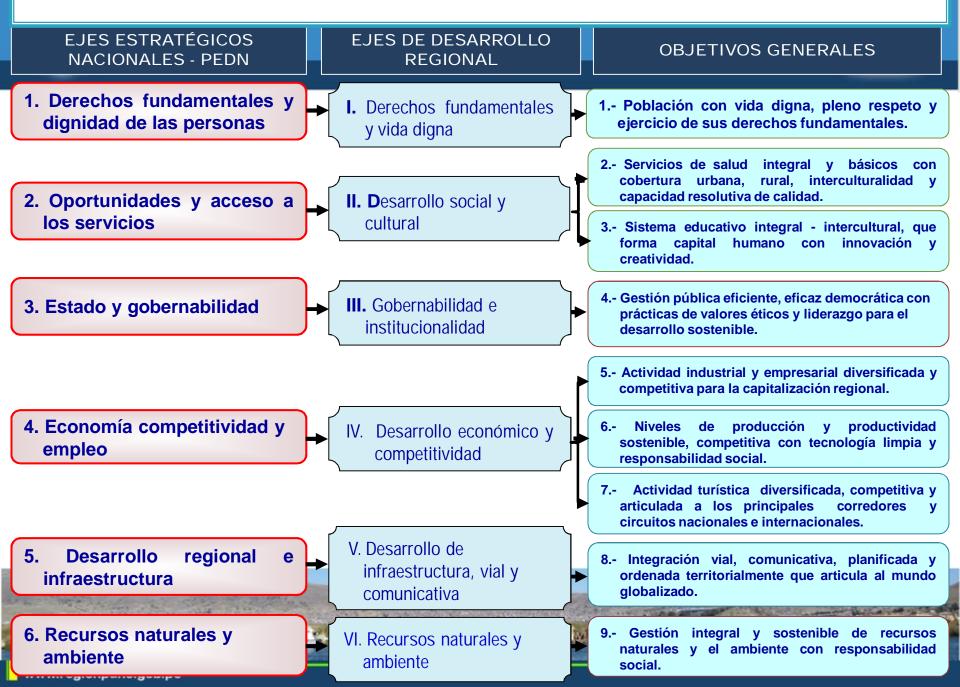
1956-1980 Modernización del agro

1980-2000 Nuevos ensayos del desarrollo; débil fomento estatal de la producción agraria y pecuaria.

Oportunidades de integración macro-regional desaprovechadas.

2000-2012 Atracción del capital privado nacional, comercio y los servicios financieros al mercado interno. Auge de la economía informal (contrabando, narcotráfico, y minería informal).
 Ascenso de una nueva burguesía regional (Juliaca)

ALINEAMIENTO DE EJES Y OBJETIVOS GENERALES CON EL PLAN BICENTENARIO

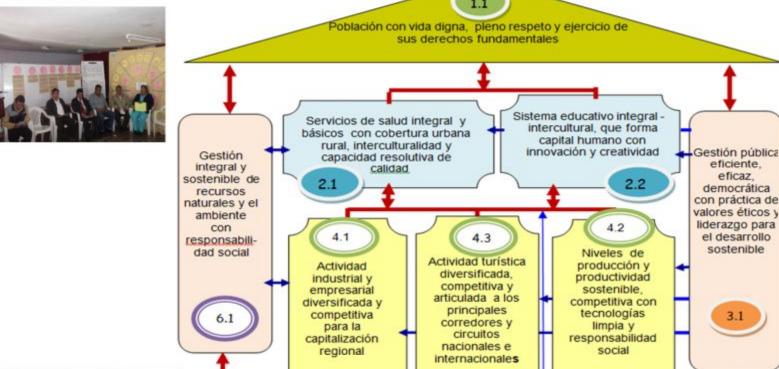






JERARQUÍA DE OBJETIVOS DE DESARROLLO

Integración vial, comunicativa, planificada y ordenada territorialmente que articula al mundo globalizado



5.1





A Parish a State of the State of the





II . MARCO ESTRATEGICO

VISIÓN REGIONAL AL 2021

"Región Puno, con su lago Titicaca navegable más alto del mundo y parque nacional Bahuaja Sonene"

Al 2021, somos una región andina - amazónica que ha afirmado su identidad, su población ha desarrollado interculturalmente, capacidades, valores y goza de calidad de vida, con igualdad de oportunidades.

Maneja sosteniblemente sus recursos naturales y el ambiente, integrando corredores ecológicos, con una producción agropecuaria, minero - energética e industrial competitiva; basada en la ciencia, tecnología e investigación. Líder en el desarrollo y transformación de cadenas productivas en camélidos sudamericanos, ovinos, bovinos, granos andinos, café, trucha y el turismo, insertados a los mercados nacional e internacional, en un marco de desarrollo integral y sustentable.

La gestión pública es moderna, transparente y democrática en el marco del Estado de derecho, con equidad y justicia social. Su territorio regional está ordenado y articulado con perspectiva geopolítica.

"Vida digna para el buen vivir"





IV. EJES DE DESARROLLO Y OBJETIVOS GENERALES

EJE I.

DERECHOS FUNDAMENTALES Y VIDA DIGNA

EJE II.

DESARROLLO SOCIAL Y CULTURAL

EJE III.

GOBERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD

EJE IV.
DESARROLLO ECONOMICO Y COMPETITIVIDAD

EJE V.
DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, VIAL Y COMUNICATIVA

EJE VI.
RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE







EJE I: DERECHOS FUNDAMENTALES Y VIDA DIGNA



O.E. 01: Población con vida digna, pleno respeto y ejercicio de sus derechos fundamentales

| N° | Nombre Del Indicador | Unidad | Línea de Base | Me | Medio de | | | |
|----|----------------------|-----------------------------|---------------|----------|----------|--------------|------------|--|
| | | Medida | (2010) | Año 2016 | Año 2021 | Verificación | | |
| | 1 | Índice de desarrollo humano | Índice | 0.561 | 0.590 | 0.615 | INEI, PNUD | |

Objetivo Específico
1.1: Pobreza y
extrema pobreza
reducida
significativamente.

| | | Unidad | Línea de | Me | eta | Medio de |
|----|---|--------|----------------|-------------|-------------|--------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Base (2010) | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Población en situación de pobreza | % | 56.0 | 39.0 | 28.0 | INEI |
| 2 | Población en extrema pobreza | % | 23.9 | 15.3 | 10.5 | INEI |
| 3 | Población menor o igual a 3 años sin partida de nacimiento (2009). | % | 2.5 | 1.8 | 0.5 | RENIEC |
| 4 | Población de 18 a más años sin DNI | % | 1.7 | 1.0 | 0.2 | RENIEC |
| 5 | Población de menores de 18 años, sin DNI | % | 46.85 | 32.0 | 5.0 | RENIEC |

Objetivo Específico
1.2: Población segura
y protegida
integralmente con
cultura de paz.

| | | | Unided | Línea De | M€ | eta | Medio de |
|--------|----|---|------------------|----------------|-------------|-------------|--------------------------|
|) | N° | Nombre del Indicador | Unidad Medida | Base (2010) | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| a a | 1 | Conflictos sociales | N° de casos | 25 | 15.0 | 8.0 | Defensoría del Pueblo |
| 1 | 2 | Bandas delictivas desarticuladas por PNP | Casos | 80 | 95 | 108 | PNP |



EJE II: DESARROLLO SOCIAL Y CULTURAL



O.E. O2: Servicios de salud integral y básicos con cobertura urbana rural, interculturalidad y capacidad resolutiva de calidad

| | | Unidad | Línea de base | M€ | Medio de | |
|----|------------------------------------|------------|---------------|----------|----------|--------------|
| N° | N° Nombre del indicador | Medida | 2011 | Año 2016 | Año 2021 | verificación |
| | Desnutrición crónica de niños (as) | menores de | | | | DIRESA |
| 1 | 1 5 años (NCHS) | Tasa | 16.8 | 12.4 | 8.4 | INEI |

Objetivo Específico 2.1: Servicios de salud integral de calidad con interculturalidad y capacidad resolutiva.

Objetivo Específico 2.2:
Desnutrición crónica,
mortalidad materna
perinatal e infantil
reducida con respeto a
la interculturalidad.

Objetivo Específico 2.3: Servicios básicos integrales de calidad con cobertura urbano y rural.

| | | Unidad | Línea de | Me | eta | Medio de |
|----|---------------------------------------|--------|--------------|----------|----------|--------------|
| N° | Nombre del indicador | Medida | base 2011 | Año 2016 | Año 2021 | verificación |
| 1 | Población afiliada al seguro de salud | % | 62.4 | 78.5 | 98.7 | INEI |

| | | | Línea de | Me | Medio de | | |
|----|---|------------------|--------------|----------|----------|----------------|--|
| N° | Nombre del indicador | Unidad Medida | base 2011 | Año 2016 | Año 2021 | verificación | |
| 1 | Mortalidad perinatal (por 100000 n.v.) | Tasa | 21.1 | 18.5 | 16.3 | DIRESA INEI | |
| 2 | Mortalidad infantil (por 1000 n.v.) | Tasa | 40.0 | 20 | 15 | DIRESA INEI | |
| 3 | Mortalidad materna (por 100000 n.v.) | Tasa | 120.3 | 86.3 | 66.1 | DIRESA INEI | |
| 4 | Partos atendidos en establecimientos de salud | % | 71.0 | 80.5 | 89.8 | DIRESA INEI | |
| 5 | Acreditación de establecimientos de salud | % | 0 | 6 | 11 | DIRESA | |

| | | | Unidad | Línea de | Me | ta | Medio de |
|--------|----|---------------------------------------|--------|--------------|----------|----------|----------------|
| | Nº | Nombre del indicador | Medida | base 2011 | Año 2016 | Año 2021 | verificación |
| s d | 1 | Viviendas con agua por red pública | % | 48.2 | 56.0 | 60.0 | INEI |
| / | 2 | Viviendas con desagüe por red pública | % | 38.9 | 45.0 | 52.0 | INEI |
| | 3 | Viviendas con energía eléctrica | % | 81.1 | 87.5 | 93.0 | INEI |
| | 4 | Viviendas con título de propiedad | % | 46.7 | 52.3 | 60.5 | SUNARP INEI |



EJE II: DESARROLLO SOCIAL Y CULTURAL



Meta

O.E. O3: Sistema educativo integral - intercultural, que forma capital humano con innovación y creatividad

| N° | | | | | | Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
|--------------|---|----|--|---------|------------------|------------------|----------------|--------------------|---|
| 1 | segundo grado EBR. | | | | % | 18.0 | 30 | 50 | DREP |
| 2 | Lagra de apropdizaio en lágica matemática en estudiantes de | | | | | 7.5 | 25 | 45 | DREP |
| Obje | etivo Específico | N° | Nombre del Indicador | | Unidad Medida | I RACA ANA | M Año 2016 | eta Año 2021 | Medio de Verificación |
| | Sistema educativo gral de calidad, idad e rculturalidad. | 1 | Tasa neta de cobertura de niversidades educación inicial | vel | % | 67 | 75 | 90 | DREP |
| equi | | 2 | Instituciones de educación superi no universitaria acreditados | ior | % | 0 | 15 | 35 | DREP |
| inte | | 3 | Tasa de analfabetismo mayores de 15 años | | Tasa | 11.1 | 8 | 4 | DREP ESCALE INEI |
| _ | jetivo Específico | | Nombre del Indicador | | Unidad Medida | I KASA ANA I | Me Año 2016 | eta Año 2021 | Medio de Verificación |
| | Identidad cultural ada, protegida y | 1 | Educación contextualizada co practica de valores ancestrales | on | % | 10 | 40 | 70 | DREP |
| con | alta autoestima. | 2 | Número de conjunto de danza autóctonas que participan e concurso en la Festividad de Virgen de la Candelaria. | en | N° | 76 | 90 | 98 | FRFC |
| Obie | etivo Específico | 3 | Manifestaciones culturale declarados patrimonios culturale de la nación. | | N° | 07 | 18 | 27 | Patrimonios culturales de la nación |
| 3.3: | <u>. </u> | | | | Unidad | Línea de | Me | eta | Medio de |
| com | petitivos con | N° | Nombre del Indicador | | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| cent rend | tros de alto dimiento. | | Deportistas calificados y medallistas o competencias nacionales internacional | en e | Numero | 50 | 63 | 77 | IPD |



EJE III: GOBERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD



O.E. 04: Gestión pública eficiente, eficaz democrática con prácticas de valores éticos y liderazgo para el desarrollo sostenible

| Nº | Nombre del Indicador Unidad Medida Línea de Base Año | | Me | eta | Medio de | |
|-----|---|---------------|------|----------|----------|--------------------------|
| IN* | Nombre dei Indicador | Unidad Medida | 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| | Nivel de cumplimiento de los factores de transparencia de gobiernos locales y gobierno regional | | 79 | 95 | 98 | Defensoría del pueblo |

Objetivo Específico 4.1: Gestión pública moderna, articulada y responsable con transparencia y valores éticos.

Objetivo Específico 4.2: Integración y cooperación socioeconómica ambiental, limítrofe fronteriza fortalecida con acuerdos y convenios.

Objetivo Específico 4.3: Gobernabilidad democrática, participativa e inclusiva consolidada.

| | | Unidad Medida | Línea de | M | Medio de | |
|----|--|---------------------------|------------------|----------|----------|--------------|
| N° | Nombre del Indicador | | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Desempeño institucional del gobierno regional Puno | Promedio ponderad o | 0.91 (2009) | 0.95 | 0.98 | GRPPAT-GRP |
| 2 | Avance de ejecución presupuestaria en proyectos de inversión en los tres niveles de gobierno | | 69.38 | 90 | 98 | MEF |

| | | Unidad | Línea de | IVI | eta | Medio de |
|----|--|--------|------------------|----------|----------|--------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Convenios y acuerdos interregionales ejecutados por el gobierno regional | Número | 0 | 5 | 8 | GRP |

| | | | Unidad | Línea de | IVIE | tia | Medio de |
|-------|----|---|--------|------------------|----------|----------|--------------------------|
| l | N° | Nombre del Indicador | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| A-150 | 1 | Instituciones publicas con mayor casos de queja por la ciudadanía | % | 13.56 | 8.47 | 5.08 | Defensoría del pueblo |





O.E. 05: Actividad industrial y empresarial diversificada y competitiva para la capitalización regional

| No | Nombre del Indicador | Unidad | Línea de Base | M | e ta | Medio de |
|----|--|--------|---------------|----------|-------------|--------------|
| IN | | Medida | Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Índice de competitividad regional | Índice | 30.47 | 40 | 53 | GRDE |
| 2 | Participación del VAB manufacturero en el PBI regional | % | 11.61 | 11.5 | 11.9 | INEI |
| 3 | Productividad promedio | S/. | 3,130 | 3,860 | 4,700 | INEI, SIR |

Objetivo Específico 5.1: Capacidad industrial instalada y articulada al mercado nacional e internacional.

Objetivo Específico 5.2: Actividad empresarial diversificada y competitiva con zonas francas interconectadas al mercado exterior.

| Objetivo Esp | ecífico | 5.3: |
|---------------------|---------|--------|
| Producción | cient | ifica, |
| tecnológica, | innova | ación |
| e investiga | ación | que |
| aportan | a | la |
| capitalizació | n regio | onal. |

| N° Nombre del Indicador Medida Base Año 20 Año 20 | Medio de Verificación |
|---|-----------------------|
| | And 2021 Vermedeleri |
| Exportación de productos US \$ 705 770 industriales de la región | 903 DIRCETUR. |
| Productos industriales registrados de la región Puno Cant. 82 93 | 102 INDECOPI |
| 3 Productos industriales certificados % s.i. s.i. | s.i. DIGESA |

| | | Unidad | Línea de | M | eta | Medio de |
|----|---|--------------|------------------|----------|----------|--------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Tasa de empresarialidad regional | Tasa | 4.4 | 5.0 | 10.0 | PRODUCE |
| 2 | Colocación de créditos del sector privado | MIIs. S/. | 19.6 | 23 | 29 | SBS |

| | Unidad Línea de | | M | eta | Medio de | |
|----|---|--------|------------------|----------|----------|---|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Investigaciones aplicadas | Cant | s.i. | s.i. | s.i. | UNA, instituciones de investigación |
| 2 | Innovación y tecnología | Cant | 0 | 1 | 2 | INDECOPI |
| 3 | N° Anual de nuevas patentes | Cant | 0 | 1 | 2 | INDECOPI |
| 4 | Inversión en investigación ciencia y tecnología | % | s.i. | s.i. | s.i. | Universidades Publicas |





O.E. 06: Niveles de producción y productividad sostenible competitiva con tecnología limpia y responsabilidad social

| N° | Nombre del Indicador | Unidad | Línea de Base | IV | leta | Medio de |
|------|--|-------------------|---------------|---------|-----------|--------------|
| IN - | Nombre dei indicadoi | Medida | 2011 | 2016 | 2021 | Verificación |
| 1 | Participación del PBI regional en el PBI nacional | % | 2.11 | 2.15 | 2.5 | INEI-SIR |
| 2 | Valor global de la exportación regional | Miles US\$ FOB | 912,518 | 899,946 | 1,234,555 | DIRCETUR |
| 3 | PBI per cápita | S/. | 3,155 | 3,155 | 4,191 | INEI |
| 4 | Empleo adecuado | % | 26.4 | 35 | 46 | INEI |
| 5 | Variación porcentual del VBP agropecuario | % | 2.44 | 5 | 10 | DRA |







O.E. 06: Niveles de producción y productividad sostenible competitiva con tecnología limpia y responsabilidad social

Objetivo Específico 6.1: Producción agropecuaria competitiva sostenible, ecológica para la soberanía alimentaria y la exportación

| | | Unidad | Línea de | Me | eta | Medio de |
|----|---|-------------------|------------------|----------|----------|--------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | % de suficiencia alimentaria calórica | % | 66 | 70 | 75 | DRA |
| | Participación porcentual en la producción nacional de quinua | % | 80 | 85 | 90 | DRA |
| | Participación porcentual en la producción nacional de papa | % | 14 | 18 | 20 | DRA |
| 2 | Participación porcentual en la producción nacional de fibra de Alpaca | % | 59 | 62 | 65 | DRA |
| 2 | Participación porcentual en la producción nacional de leche vacuno | % | 5 | 8 | 12 | DRA |
| | Participación porcentual en la producción nacional de carne de ovino | % | 31 | 32 | 34 | DRA |
| | Participación porcentual en la producción nacional de carne vacuno | % | 11 | 13 | 16 | DRA |
| | Productividad del cultivo de quinua | TM/Há | 1.2 | 1.5 | 2 | DRA |
| | Productividad del cultivo papa | TM/Há | 11.2 | 13 | 16 | DRA |
| 3 | Productividad de leche vacuno | Lts/año | 783 | 900 | 1200 | DRA |
| J | Productividad de carne vacunos | Kg/ cabeza | 143 | 150 | 160 | DRA |
| | Productividad de fibra de alpaca | Kg/cabeza | 1.72 | 1.73 | 1.75 | DRA |
| 4 | Exportación de productos agrícolas de la región con valor agregado | Miles US\$ FOB | 27,003 | 21,356 | 27,185 | DIRCETUR |





O.E. 06: Niveles de producción y productividad sostenible competitiva con tecnología limpia y responsabilidad social

Objetivo Específico 6.2: Actividad pesquera sostenible para la soberanía alimentaria y exportación.

Objetivo Específico 6.3: Actividad minera y energética con tecnología limpia y responsabilidad social.

| | | Unidad | . I Base Anol | Me | eta | Medio de |
|----|--|-----------------|---------------|----------|----------|-----------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Exportación regional de la producción de truchas | Miles US FOB | 299 | 248 | 346 | DIRCETUR |
| 2 | Empresas truchícolas con control ambiental | % | 71.57 | 76.66 | 77.32 | DIREPRO PETT |

| N° | Nombre del Indicador | Unidad Rasi | I Base Ano I | | Meta | | Medio de |
|----|--|----------------------|--------------|----------|---------------|--------------|----------|
| | Trombi o doi maisado. | Modida | | Año 2016 | Año 2021 | Verificación | |
| 1 | Participación de la Producción de Energía Eléctrica en el Sistema Eléctrico Interconectado Nacional | Porcontaio | 1,4% | 2,8% | 5,6% | COES-SINAC | |
| 2 | Coeficiente de electrificación regional | Porcentaje | 72.0% | 83.1% | 92.0% | MEM-DGER | |
| 3 | Exportación de productos mineros | Miles US\$ FOB | 884,369 | 886,170 | 1,223,18 1 | DIRCETUR | |
| 4 | Pequeños productores mineros y mineros artesanales formalizados | Porcentaje | Ο% | 10.7% | 90.2% | DREM-PUNO | |







O.E. 07: Actividad turística diversificada, competitiva y articulada a los principales corredores y circuitos nacionales e internacionales

| | | Unidad | Línea de Base | Me | eta | Medio de |
|----|---|----------|---------------|-------|----------|-----------------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medida | Año 2011 | | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Posición en el ranking del destino turístico nacional | Posición | 4 to. | 4 to. | 3 ero. | DIRCETUR, MINCETUR |

Objetivo Específico 7.1: Actividad turística diversificada en los principales corredores y circuitos nacionales e internacionales

| Objetivo Es | spe | cífico | 7.2: |
|-------------|------|---------|-------|
| Actividad | de | artes | anía |
| competitiva | a y | soster | nible |
| articulada | al | merc | ado |
| nacional e | inte | ernacio | onal |

| | | | Línea de | M€ | eta | |
|----|--|------------------|------------------|-------------|-------------|--------------------------|
| N° | Nombre del Indicador | Unidad Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Medio de Verificación |
| 1 | Numero de arribos de turistas extranjeros a la región | Personas | 208,470 | 421,134 | 842,646 | DIRCETUR |
| 2 | Promedio de días de permanencia del turista extranjero | Días | 1.59 | 2.17 | 3.00 | DIRCETUR |

| N | | | Línea de | | Meta | eta | |
|---|----|--|------------------|-------------------|--------|-------------|--------------------------|
| | N° | Nombre del Indicador | Unidad Medida | Unidad Rase Año | | Año 2021 | Medio de Verificación |
| | 1 | Aporte de la artesanía al PBI regional | % | 0.0000404 | 0.01 | 0.1 | DIRCETUR |
| | 2 | Exportación de productos de artesanía | T.M. | 33,833 | 38,926 | 49,321 | DIRCETUR |





EJE V: DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y COMUNICATIVA



O.E. 08: Integración vial y comunicativa, planificada y ordenada territorialmente que articula al mundo globalizado

| | | | Línea de | | ta | | |
|----|---|------------------|------------------|-------------|-------------|--------------------------|--|
| N° | Nombre del Indicador | Unidad Medida | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Medio de Verificación | |
| 1 | Longitud de la red vial nacional asfaltada | Km. | 1,015 | 1,400 | 1,600 | MTC | |
| | Longitud de la red vial departamental asfaltada | Km. | 85 | 140 | 185 | MTC | |

Objetivo Específico 8.1: Sistema vial articulados y medios de comunicación integrados al mundo globalizado

| | | Unidad Línea de | | M€ | eta | Medio de |
|----|--|-----------------|------------------|-------------|-------------|------------------|
| N° | Nombre del Indicador | Medid a | Base Año 2011 | Año 2016 | Año 2021 | Verificació n |
| 1 | Longitud de la red vial vecinal asfaltada | Km. | 1,519.05 | 1,600 | 1,800 | MTC |
| 2 | Cobertura de telecomunicaciones de telefonía móvil | % | 61.71 | 65 | 70 | INEI |

Objetivo Específico 8.2:
Desarrollo urbano y rural planificado y ordenado territorialmente

| | | | unidad | d Linea de <u>M</u> e | | eta | меаю ае |
|----|-----------------------------------|----|--------|---------------------------|------|------|-----------------------|
| N° | Nombre del Indicador | | Medid | Base Año | Año | Año | Verificació |
| | | | a | 2011 | 2016 | 2021 | n |
| 1 | Plan director ordenamiento urbano | de | % | 16 | 30 | 60 | GRRNyMA, GL, MINAM |





EJE VI: RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE



O.E. 09: Gestión integral y sostenible de recursos naturales y el ambiente con responsabilidad social

| N° | Nombre del indicador | Unidad Medida | Línea de Base Año 2011 | Meta Año 2016 Año 2021 | | Medio de Verificación |
|----|-------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|------|--------------------------|
| 1 | Índice de desempeño ambiental | % | 0.36 | 0.42 | 0.45 | MINAM |

Objetivo Específico 9.1: Gestión responsable y sostenible de los recursos hídricos

Objetivo Específico 9.2: Recursos naturales y el ambiente de calidad con responsabilidad social e institucional.

Objetivo Específico 9.3: Gestión eficiente e integral de riesgos con capacidad adaptiva y desarrollada participativamente.

| | | Unidad | Unidad Línea de Base Medida Año 2011 A | Meta | Medio de | |
|----|--|------------------------------|---|----------|----------|--|
| N° | Nombre del indicador | Medida | | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| 1 | Municipalidades que realizan tratamiento de aguas residuales | N° de Municipal idades | 0 | 20 | 70 | Municipalidad Provinciales y distritales |
| 2 | Cuencas hidrográficas con planes de gestión integrales en implementación | | 0 | 4 | 8 | ANA y ALA |

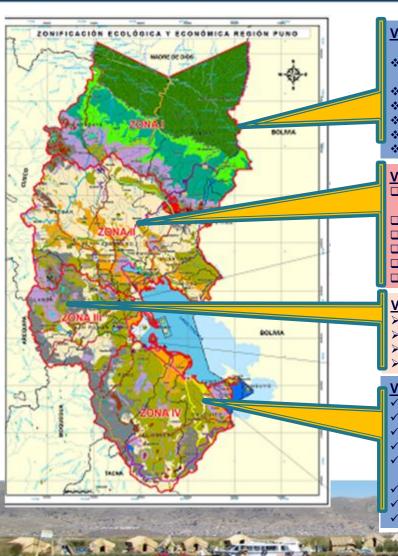
| Nombre del Indicador Medida Base Ano 2011 Año 2016 Ano 2021 Verif 1 Área reforestada acumulada Hectárea 45,658 54,000 61,500 E Numero de Municipalidades que realizan tratamiento de residuos sólidos Instituciones Educativas que % de Inst. | | | Unidad | Línea de | Me | Ano | Medio de |
|---|----|--|--------------------------|----------|----------|--------|------------------------------|
| Municipalidades que realizan tratamiento de residuos sólidos Numero de Municipalid 1 13 60 es dis ades Instituciones Educativas que % de Inst. | N° | Nombre del indicador | | | Año 2016 | | Verificación |
| 2 Municipalidades que realizan tratamiento de residuos sólidos Municipalid ades 1 13 60 es dis | 1 | Área reforestada acumulada | Hectárea | 45,658 | 54,000 | 61,500 | DRA |
| | 2 | Municipalidades que realizan tratamiento de residuos sólidos | Municipalid | 1 | 13 | 60 | Municipalidad es distritales |
| aplican medidas de eco eficiencia Educativas | 3 | Instituciones Educativas que aplican medidas de eco eficiencia | % de Inst. Educativas | 0.05 | 35 | 80 | DREP |

| | N° | Nombro del indicador | Unidad Linea de Base L | | IVIE | <u>L</u> ivieato ae | |
|---------------------|----|--|--------------------------|----------|----------|---------------------|----------------------|
| | M | Nombre del indicador | Medida | Año 2010 | Año 2016 | Año 2021 | Verificación |
| | 1 | Reducción del N° de hectáreas de tierras agrícolas perdidas y afectadas por fenómenos naturales asociados al cambio climático | hás | 23 784 | 18,000 | 10,000 | INDECI |
| THE PERSON NAMED IN | 2 | Municipalidades que cuentan con planes de adaptación y mitigación al cambio climático | | 0 | 30 | 70 | Gobiernos locales |





V. ZONAS DE DESARROLLO



Ventajas

- Vocación productiva (cultivos tropicales, forestal, minero, gas, y petróleo)
- Zonas de protección
- Potencial hidroenergetico
- Turismo de aventura y ecológico
- ❖ Parque nacional de Bahuaja Sonene
- Cuenca Inambari Tambopata

Desventajas

- Escasa articulación vial transversal Sandia – Carabaya.
- Escasa delimitación de linderos
- Mayor deforestación
- Presencia del narcotráfico

1

Ventajas

- ☐ Vocación productiva agrícola, pecuaria, minería metálica y no metálica.
- ☐ Riqueza de identidad cultural
- ☐ Cuenca Ramis, Suches y Huancané
- ☐ Existencia de ciudades intermedias
- Articulación vial
- □ Educación tecnológica superior

Desventajas

- □ Presencia del contrabando
- ☐ Contaminación de cuencas por la minería

2

Ventajas

- Articulación vial
- Articulación comercial e industrial
- Presencia de universidades
- Atractivos turísticos

Desventajas

- Mayor grado de informalidad
- Inseguridad ciudadana



Ventajas

- √ Vocación productiva agropecuaria
- ✓ Articulación de ciudades
- ✓ Reserva nacional del Titicaca
- ✓ Mayor flujo de turistas
- ✓ Eje vial Panamericana sur, Binacional, Puno Moguequa.
- ✓ Turismo desarrollado
- ✓ Potencial hídrico
- ✓ Presencia de universidades

Desventajas

The Paylor Brown

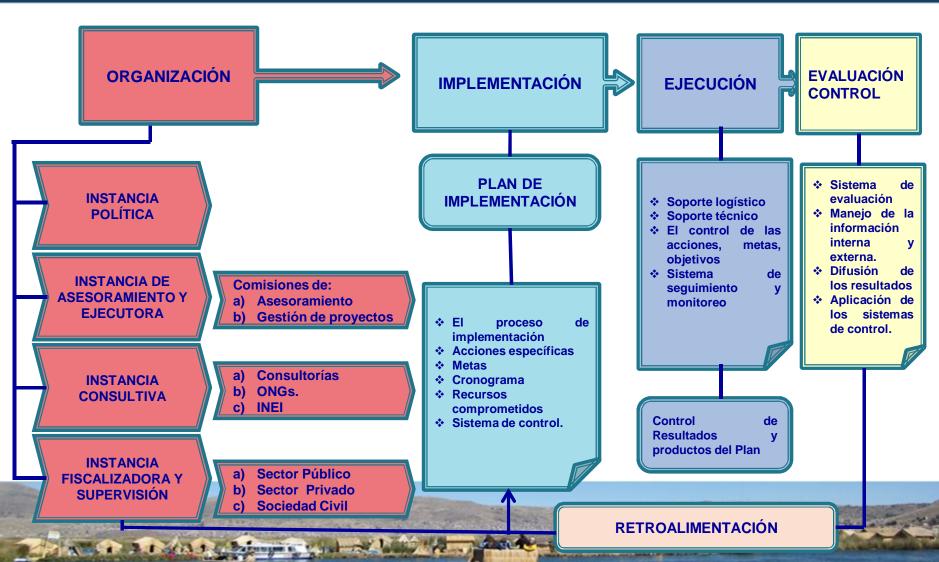
✓ Diferencias significativas de actividades entre ciudades Puno y Juliaca.

4





VII. GESTIÓN DEL PLAN







VIII. MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

OBJETIVOS DEL PLAN

- Operativos
- . Mediano Plazo
- . Largo Plazo

INSTRUMENTOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

- . Jerarquía de objetivos
- . Matriz de indicadores
- . Línea basal

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Resultados y productos logrados.
- . Evaluación ambiental.
- . Costos sociales vs. Beneficios sociales.

PROCESO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

- . Metodología
- . Procesamiento de información informatizado.
- . Difusión de los reportes.







GRACIAS POR SU ATENCIÓN

www.regiónpuno.gob.pe