



GOBIERNO REGIONAL PUNO

PLAN ESTRATÉGICO REGIONAL DEL SECTOR AGRARIO 2009 – 2015



DIRECCION REGIONAL AGRARIA
Oficina de Planificación Agraria

Puno - Octubre, 2008

Contenido

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESUMEN EJECUTIVO DEL PERSA**
- 3. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR AGRARIO EN LA REGIÓN PUNO**
- 4. PRIORIDADES DE LA REGIÓN EN MATERIA AGRARIA. Y SU ALINEAMIENTO CON LA POLÍTICA NACIONAL AGRARIA**
- 5. ANÁLISIS FODA DEL SECTOR AGRARIO EN LA REGIÓN PUNO**
- 6. NÚCLEO CENTRAL**
 - A. Visión
 - B. Misión
 - C. Valores
- 7. FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO - FCE.**
- 8. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**
- 9. ALINEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES DEL PERSA CON LA POLÍTICA NACIONAL AGRARIA**
- 10. INDICADORES POR OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL Y OBJETIVO ESPECÍFICO.**
- 11. CARTERA DE PROGRAMAS, PROYECTOS, ACTIVIDADES DE GESTIÓN**
- 12. ANEXO – PROYECTO DE PLAN OPERATIVO ANUAL Y FORMULACIÓN PRESUPUESTAL**

1. INTRODUCCIÓN

Con el presente documento denominado “Plan Estratégico Regional del Sector Agrario de Puno; período 2009 - 2015”, se cumple con la exigencia de actualizar el Plan de acuerdo al nuevo entorno en el que se desenvuelve la actividad agropecuaria regional, en el marco de la globalización de la economía mundial y el proceso de descentralización del país. La conducción del proceso de formulación estuvo a cargo de la **Dirección Regional Agraria Puno** por intermedio de la **Oficina de Planificación Agraria** y de acuerdo a los lineamientos del Sector Agrario y a la metodología establecida.

Para la sistematización del documento, se tomó como base el trabajo realizado en los años anteriores a nivel regional y de Agencias Agrarias. Se convocó a los principales actores sociales para su participación en diferentes talleres de trabajo, a fin de revisar y actualizar el Plan.

Los talleres de trabajo de actualización del “Plan Estratégico Regional del Sector Agrario de Puno para el período 2009 - 2015” fueron desarrolladas bajo un esquema de trabajo participativo, con la opinión y aporte de los principales actores del Sector Agrario en la región (Agencias Agrarias, OPD’s, Proyectos Especiales, Asociaciones de Productores y demás entidades públicas y privadas involucradas), dichos talleres se realizaron la semana del 13 de octubre del 2008, en donde se efectuó un nuevo análisis de la problemática agraria resumido en un FODA, se definió también el núcleo central, es decir “hacia dónde debemos de ir”, que se expresa en la Visión y Misión del Sector. Asimismo, se identificaron los Factores Críticos de Éxito, en función de los cuales se formularon los objetivos generales y específicos, para finalmente concretizar las acciones en una cartera de programas y proyectos, con cuya ejecución se pretende lograr los objetivos propuestos.

El propósito del plan es lograr que el Sector Agrario sea sostenible, rentable y competitivo, haciendo uso racional de los recursos naturales, preservando el medio ambiente y aprovechando las ventajas comparativas, comprometiendo la participación de todos los agentes agrarios en la ejecución de las acciones que les corresponde.

Cabe resaltar que el Plan ha sido actualizado tomando como referencia los lineamientos y prioridades regionales y nacionales en cuanto a la política agraria. Para esto se han desarrollado un conjunto de matrices en las cuales se puede apreciar el respectivo alineamiento.

2. RESUMEN EJECUTIVO DEL PERSA

La formulación del **Plan Estratégico Regional del Sector Agrario - PERSA** consideró acciones de análisis y definición de los componentes estratégicos mediante los siguientes grandes pasos:

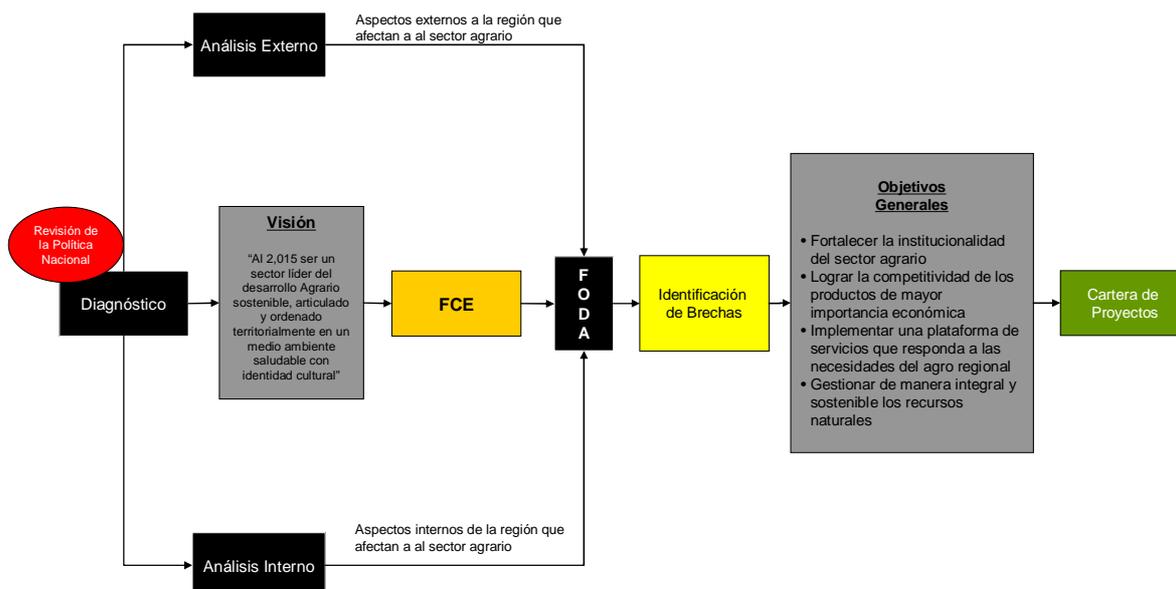
- Revisión de los lineamientos de políticas nacionales y regionales en materia agraria.
- Desarrollo de talleres y reuniones de trabajo para el diagnóstico del sector y la definición de los componentes del Plan Estratégico Regional del Sector Agrario - PERSA.
- Formulación del Plan Estratégico Regional del Sector Agrario - PERSA.
- Revisión del alineamiento del Plan Estratégico Regional del Sector Agrario – PERSA con el Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM.

Luego del proceso de planeamiento estratégico se continuó con la formulación del Plan Operativo.

En el gráfico que se presenta a continuación, se muestran las diferentes etapas y pasos seguidos durante el **proceso de planeamiento estratégico**, el cual consistió de 2 talleres participativos con la presencia de actores del sector público y privado. Adicionalmente, se involucraron horas de trabajo de personal de la DRA y de otras instituciones del sector a fin de profundizar en los aspectos técnicos de las estrategias, metas y proyectos formulados durante los talleres.

La secuencia lógica del proceso de planeamiento desarrollado se sustenta en la precedencia natural de derivación de los componentes estratégicos, siempre alineados con la Política Nacional Agraria. Para esto, se contó la importante participación de funcionarios de la Oficina General de Planificación Agraria del Ministerio de Agricultura – MINAG, quienes además de exponer la política agraria participaron de los trabajos grupales.

A manera de resumen, el gráfico muestra además de los pasos seguidos, la **Visión y Objetivos Estratégicos Generales formulados para el Sector Agrario en la región Puno**.



Desde el punto de vista metodológico, a continuación se presenta una breve explicación de los pasos seguidos durante el proceso de planeamiento, a fin de que sirva como base para la lectura y entendimiento de los capítulos siguientes.

Como se puede apreciar en el gráfico, el punto de partida está en el entendimiento del sector a través de la **revisión de los principales lineamientos de política nacional y regional en materia agraria**, así como de los principales problemas de la región, potencialidades y prioridades en materia agraria.

Seguidamente, se realizó el **análisis y diagnóstico de la situación actual del sector agrario en la región** (análisis externo e interno) el cual decantó en el FODA. Conociendo ya la foto de la situación actual y habiendo interiorizado los lineamiento de la Política Nacional Agraria, se procedió a la **definición de los elementos estratégicos orientadores comúnmente llamados “Núcleo Centra”: VISIÓN, MISIÓN, VALORES**. Luego de definidos estos elementos, se **identificación los Factores Críticos de Éxito - FCE**. Los FCE son aquellos componentes clave del sector, los cuales no se pueden evadir si se pretende alcanzar la VISIÓN. Se tiene la obligación de identificarlos y darles seguimiento y cumplimiento para garantizar la excelencia del Sector.

Haciendo el contraste entre los FCE y los elementos del FODA se identificaron las **Brechas** existentes. La brechas señalan vacíos o aspecto débiles que impedirían alcanzar la VISIÓN. Por ello, la formulación de los **Objetivos Estratégicos Generales (OEG)** se orientan a conseguir que los FCE cumplan y por lo tanto alcanzar la VISIÓN.

Para la **formulación de los Objetivos Estratégicos Específicos (OEE)** se tuvieron en cuenta las condiciones necesarias para obtener buenos resultados en cada uno de los FCE identificados.

Finalmente, contrastando los objetivos estratégicos específicos con los elementos del FODA y las potencialidades de la región en materia agraria se procedió a la **formulación de los Proyectos Estratégicos**.

3. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR AGRARIO EN LA REGIÓN PUNO

3.1. Caracterización General

Las principales características del Sector son las siguientes:

3.1.1. Ubicación

La Región Puno geográficamente se ubica en el extremo Sur-Este del territorio peruano, en la Meseta del Collao y a orillas del Lago Titicaca.

Políticamente está conformada por 13 provincias y 109 distritos, con una extensión superficial de 71,999 km².

Cuenta con una densidad poblacional de 18.6 hab. / km². Su capital es la ciudad de Puno con una Altitud de 3,827 m.s.n.m.



3.1.2. Límites

Sus límites son por el norte con los departamentos de Cuzco y Madre de Dios; por el sur con los departamentos de Moquegua y Tacna; por el oeste con los departamentos de Cuzco y Arequipa y por el este con la República de Bolivia.

3.1.3. Población

De acuerdo al Censo del año 2007, la población total de la Región fue 1'268,441 (4.8% del territorio nacional), siendo el quinto departamento más poblado después de Lima, Piura, La Libertad y Cajamarca, con una tasa de crecimiento de 1.2% durante 2000 – 2007, con una densidad de 18.6 habitantes por km². La población rural es de 638,550 habitantes y equivale el 50.34%, mientras que la población urbana es de 629,891 habitantes y corresponde al 49.66%. La provincia más poblada es San Román, con 220,610 habitantes (91.62% urbana y 8.38% rural) y la Provincia menos poblada es Moho con 27.819 habitantes. Cabe indicar que la provincia con mayor población rural es Azángaro con 99,321 habitantes.

3.1.4. Vías de acceso

La Región Puno, según cifras del INEI (2004) y la Oficina de Transportes de la Región, cuenta con una red vial de 5,082.35 km. de longitud representando el 6.48% del total a nivel nacional.

Haciendo una clasificación de las vías de acceso según su grado de accesibilidad vial, se tiene que el 7% es muy difícil, el 26% difícil y el 75% accesible.

RED VIAL POR TIPO Y SUPERFICIE DE RODADURA

SISTEMA DE RED VIAL	TOTAL (Km.)	%	Tipo de Superficie							
			Asfaltado	%	Afirmado	%	Sin Afirmar	%	Trocha Carrozable	%
Red Vial Nacional	1,258.45	24.76	503.31	77.79	522.83	36.64	195.31	32.63	37.00	1.54
Red Vial Departamental	1,200.28	23.62	102.86	15.90	852.00	59.71	85.57	14.30	159.85	6.63
Red Vial Vecinal	2,623.62	51.62	40.80	6.31	52.00	3.64	317.60	53.07	2,213.22	91.83
Total	5,082.35	100.00	646.97	100.00	1,426.83	100.00	598.48	100.00	2,410.07	100.00
Porcentaje				12.73		28.07		11.78		47.42

Fuente: Dirección de Transportes de Puno - 2005

Del total de caminos; el sistema vial asfaltado cuenta con 647 Km., el 13% de las vías regionales y el 6 % del nacional. Esto significa que de cada 1000 metros de camino sólo 127 metros son asfaltados, a lo que hay que agregar que estas carreteras presentan fuertes deficiencia a raíz de la falta de mantenimiento; la mayoría ha perdido el lastrado y/o el afirmado original.

La red vial regional sin afirmar presenta mayores deficiencias que las anteriores e incluso en época de lluvia se agrava más su estado. Casi la mitad de los caminos, 2,410 Km., el 47.42% de la red regional, son trochas carrozables.

3.2. Recursos Naturales y Medio Ambiente

La Región Puno cuenta con una diversidad de ecosistemas muy ricos en biodiversidad, es por ello que en su territorio se han establecido diversas áreas de protección a fin de conservar y/o manejar dichos espacios respetando el medio ambiente. En el año 2005, el INRENA registra las siguientes Áreas de Naturales Protegidas en el ámbito de la región Puno:

- Parque Nacional Bahuaja – Sonene, reconocido el año 2000. Es un parque compartido con la región de Madre de Dios y posee una extensión de 1'091,416 Ha.
- Reserva Nacional del Titicaca, reconocida en 1978. Posee una extensión de 36,180 Ha. Actualmente se encuentra amenazado por los altos índices de contaminación que presenta el Lago.
- Zona Reservada Aymara Lupaca, reconocida en 1996. Está localizada al extremo sur de la Región y tiene un extensión de 100,000 Ha.

3.2.1. Zonas Naturales

El departamento de Puno esta constituido por diversas zonas ecológicas. Según Pulgar Vidal, Puno representa las regiones ecológicas de: Circunlacustre, Suni, Puna, Janca o cordillera, Rupa rupa o Selva Alta y Omagua o Selva Baja.

a) Zona Agro ecológica o Circunlacustre

Es una extensión aledaña al Lago Titicaca, con altitudes que oscilan entre los 3,812 m.s.n.m, hasta los 3,900 m.s.n.m. La precipitación pluvial total promedio anual oscila entre 650 y 750 mm. y la temperatura promedio anual entre 1°C a 15°C. con un período libre de heladas de 150 a 180 días.

En esta zona agro ecológica, existen zonas homogéneas de producción donde prosperan cultivos de pan llevar (papa dulce, quinua, haba, arveja, tarwi, cereales, hortalizas, oca, olluco, izaño, trigo, gramíneas forrajeras y pastos cultivados) y crianzas con predominancia de vacunos, ovinos y animales menores.

b) Zona Agro ecológica Suni (Baja y Alta)

Su altitud varía desde los 3830 a los 4000 m.s.n.m. entre los lados occidentales y oriental de ambas cordilleras, representa una topografía relativamente plana o medianamente accidentada; la temperatura promedio anual oscila entre -1°C y 16°C, con una precipitación pluvial total promedio anual de 600 a 850 mm. y un periodo libre de heladas de 50 a 150 días. Se considera como una zona de mayor prosperidad para la ganadería, destacando las especies: vacunos, ovinos y camélidos.

c) Zona Agro ecológica Puna (Húmeda y Seca)

Su altitud varía desde los 3900 hasta los 4800 m.s.n.m. descendiendo por la ladera oeste de la cordillera occidental pasando alturas cordilleranas superiores a 5000 m.s.n.m. hasta los 3900 m.s.n.m. del lado este de la cordillera oriental. Se caracteriza por presentar relieve fisiográfico y una topografía muy accidentada y heterogénea. El clima reinante es frío y seco, con temperaturas que oscilan de -16°C a 14°C y una precipitación pluvial total promedio anual oscilante entre 500 a 1000 mm. Con un periodo libre de heladas de 30 a 110 días.

Las crianzas que se explotan son: Alpacas y Llamas.

En las zonas homogéneas de producción se pueden cultivar con limitaciones: papa amarga, cañihua y gramíneas forrajeras.

d) Zona Agro ecológica Janca o Cordillera

Zona comprendida entre las altitudes desde los 4500 hasta los 5800 m.s.n.m. de los flancos este y este-oeste de la cordillera occidental y oriental respectivamente, donde la agricultura de cultivos alimenticios es impracticable. Su relieve es abrupto y heterogéneo y con suelos muy erosionados y de escasa vegetación. El clima predominante es muy frío y seco, con una precipitación pluvial total promedio anual de 600 a 700 mm. y con temperaturas mínimas y máximas promedios anuales que varían entre -20°, -2°C a 14.3°C y un periodo libre de heladas de 0 a 20 días.

e) Zona Agro ecológica Selva Alta ó Rupa-Rupa

Zona comprendida entre las altitudes que descienden del lado este de la cordillera oriental desde los 2000 hasta los 500 m.s.n.m. presentando topografías ligeramente accidentadas cubierta por abundante vegetación arbustiva y arbórea. En este ámbito el clima es templado cálido con temperaturas oscilantes entre los 12°C hasta los 35°C y una precipitación pluvial total promedio anual de 1500 a 2000 mm.

Los cultivos predominantes son los frutales: cítricos piña, plátano, papaya y palto; arroz, café, coca, caña de azúcar, maíz amarillo duro, maíz amiláceo, yuca, papa japonesa, yacón, fríjol, zapallo, rocoto, camote, achiote, arracacha y papa dulce. Existe una explotación pecuaria extensiva, dispersa e incipiente.

f) Zona Agro ecológica - Selva Baja u Omagua

Comprende altitudes menores a 500 m.s.n.m. a continuación de la zona Rupa Rupa. Presenta una topografía sin accidentes significativos hasta la llanura amazónica, cubierta por una exuberante vegetación tropical. Su clima

es cálido tropical, con alta precipitación pluvial que supera los 3000 mm. Temperaturas superiores a los 30°C y alta humedad relativa.

Esta es una zona casi inexplorada por su inaccesibilidad geográfica y por la falta de promoción. En perspectiva, es una zona con un alto potencial para el desarrollo económico.

3.2.2. Contaminación Ambiental

La contaminación del medio ambiente de la región es creciente sobre todo de los afluentes del Lago Titicaca, que vienen siendo contaminados por los relaves mineros, residuos de la planta de cemento y por excretas.

3.3. Recursos Hídricos

La Región de Puno cuenta con un extraordinario potencial hídrico, el caudal de agua que circula por el sistema proviene principalmente de aguas superficiales, de las precipitaciones pluviales, deshielos de glaciares y nevados, que forman y dan origen a ríos con caudales permanentes. Básicamente, el sistema hidrográfico regional se encuentra conformado por tres hoyas:

La Hoya del Titicaca, está constituida por las cuencas hidrográficas afluentes del Lago Titicaca. Éstas nacen de los deshielos y de las precipitaciones pluviales. Las principales cuencas de esta hoyas son:

- ✓ Cuenca del Río Ramis
- ✓ Cuenca del Río Ilave
- ✓ Cuenca del Río Coata
- ✓ Cuenca del Río Huancané
- ✓ Cuenca del Río Suches
- ✓ Cuenca del Río Illpa
- ✓ Cuenca del Río Zapatilla
- ✓ Cuenca del Río Desaguadero

La Hoya del Atlántico, está comprendida por las cuencas de los ríos:

- ✓ Cuenca del Río Inambari
- ✓ Cuenca del Río Tambopata
- ✓ Cuenca del Río Heath,

La Hoya Hidrográfica del Pacífico completa el sistema de agua del departamento; ésta se alimenta principalmente de la cuenca del río Tambo.

El Lago Titicaca, el más importante del país, está localizado en el departamento de Puno y es compartido con Bolivia. Tiene una superficie de 8,685 km² aproximadamente, con una extensión de 176 Km. de largo y de 50 Km. de ancho, situado a 3,812 m.s.n.m. Además, la región cuenta con más de 350 lagunas; siendo las más importantes: Arapa (133.86 km²), Lagunillas (49.7 km²) y Umayo (29.25 Km²) y 316 ríos.

3.4. Superficie Agropecuaria

resumen de las clases de tierras existentes.

DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE SEGÚN SU DE USO

DISTRIBUCIÓN	SUPERFICIE (Has)	%
1.- Superficie cultivable	333924	4.98
a.- Superficie cultivada	239780	3.58
Riego	13,284	0.20
Secano	226496	3.38
b.- Superficie en descanso	94144	1.40
2.- Superficie con pastos naturales	3491116	52.12
3.- Superficie no agrícola	2873782	42.90
a.- Forestal	1417141	21.16
b.- Otras Tierras	1456641	21.74
Superficie total (sin incluir Lago Titicaca)	6698822	100
Superficie del Lago Titicaca	499,628	
Superficie de área insular de islas	148 Hàs.	

Fuente: Dirección de Información Agraria – DIA Puno

3.4.1. Capacidad de Uso de las Tierras

La superficie total de la Región de Puno es de 6`698,822 hectáreas. De este total, el 4.98% tiene capacidad para cultivos agrícolas (transitorios y permanentes); de los cuales el 1.40 % se encuentra en descanso. Asimismo, el 52.12% corresponde a pastos naturales con aptitud pecuaria; 1,417,141 hectáreas corresponde a la superficie forestal (21.16 %) y el resto corresponde a otras tierras 1,456,641 hectáreas (21.74 %).

No obstante a la reducida superficie agrícola, debido fundamentalmente a los agentes eólicos e hídricos, se pierde al año alrededor de 1300 Tm. de suelo por Km², que es superior al límite tolerable de erosión (30 Tm/Km²/ año). Otro de los factores que provoca la erosión es el sobre pastoreo con ganado ovino principalmente, que por su selectividad consume sólo las especies más suculentas, impidiendo su natural propagación con el consiguiente empobrecimiento de las pasturas, disminución de la productividad y de la cobertura vegetal conduciendo a la erosión del suelo y su posterior desertificación.

3.4.2. Estructura y Tenencia de la Propiedad Agraria

De acuerdo al III Censo Agropecuario del 1994, existe una alta fragmentación de las unidades agropecuarias, así el 54% corresponden a superficies menores de 3 Ha; 27 % corresponden a superficies entre 3 a 9.9 ha.; 13 % a superficies entre 10 a 49.9 ha. y sólo 6 % a superficies mayores de 50 has. Si sumamos los dos primeros rangos, podemos concluir que el 81 % de unidades agropecuarias, poseen menos de 10 ha. Con una tendencia a clara a la parcelación. Esta situación constituye una gran dificultad para el desarrollo de economías de escala tanto en la compra de insumos como en la producción y la comercialización de sus productos.

3.4.3. Seguridad Jurídica de la Propiedad Rural

Luego del proceso de Reforma Agraria, la seguridad jurídica de la propiedad rural constituye un problema medular, motivo por el cual es necesaria la agilización del proceso de titulación y saneamiento de la propiedad rural en su totalidad. Mientras no exista un marco jurídico estable de la propiedad de la tierra, continuarán los limitados flujos de inversión en la agricultura.

3.4.4. Proceso de Titulación de Tierras de Predios Rústicos

Los avances de los trabajos de Saneamiento Físico Legal de Predios Rurales a nivel de predios individuales y comunidades campesinas efectuados por OPETT-ER PUNO, a fin de garantizar la seguridad del predio y se constituyan en instrumentos de AVAL, tiene el siguiente comportamiento.

a) A nivel de predios individuales

Base Legal: Decreto Legislativo 667, Ley de Registro de Predios Rurales.

Los Avances de las titulaciones de los predios individuales reportamos en el siguiente cuadro.

TÍTULOS DE PROPIEDAD ENTREGADOS DESDE 1996 A 2004.

TITULOS	TOTAL DE TÍTULOS	HECTÁREAS	POBLACIÓN BENEFICIADA
Individuales	43,287	13,665.2673	186,397
POR ENTREGAR AL 2005	28,958	10,475.1527	170,523

Fuente: PETT

b) A nivel de Comunidades Campesinas

Base Legal: Decreto Legislativo 24657, Ley de Deslinde y Titulación del Territorio de las Comunidades Campesinas

AVANCES DE LA TITULACIÓN A NIVEL DE COMUNIDADES CAMPESINAS

TITULOS	TOTAL DE TITULOS	HECTAREAS	POBLACION BENEFICIADA
ENTREGADOS DESDE 1996 A JUNIO 2004	1,008	19'931,269.7147	234,564
POR ENTREGAR AL 2005	41	339,175.8553	4,361

Fuente: PETT

COMUNIDADES TITULADAS A NIVEL REGIONAL

Nro.	PROVINCIA	COMUNIDADES CAMPESINAS	
		RECONOCIDAS	TITULADAS
1	Azángaro	280	230
2	Puno	207	155
3	Chuchito	132	121
4	El Collao	129	121
5	Huancané	126	108
6	Lampa	96	65
7	Melgar	77	65
8	Carabaya	48	46
9	Sandia	32	32
10	San Román	36	25
11	Yunguyo	21	21
12	Moho	25	21
13	San Antonio de Putina	51	23
	TOTAL	1,260	1,033

FUENTE: PETT – Marzo 2006

3.5. Evolución de Principales Indicadores

3.5.1. Indicadores Económicos

a) Comportamiento del Producto Bruto Interno a Nivel Regional.

Durante el periodo 1994-2007 el comportamiento del PBI a nivel Regional, la actividad económica de Agricultura tiene el mas alto aporte porcentual con promedio de 17.2% , constituyéndose como el principal aportante delº PBI en la Región de Puno, seguido por la actividad de comercio con 13 % y en tercer lugar la Actividad de manufactura del 12.3%; Es necesario aclarar que en el año 2007 el aporte del PBI en la actividad de Agricultura muestra un ligero decrecimiento por una baja de la producción agrícola, al factor clima (veranillos, heladas, granizada, entre otros), que diezmaron los rendimientos de los cultivos de pan llevar y forrajeros.

**REGION PUNO: PBI PARTICIPACION PORCENTUAL POR
ACTIVIDADES ECONOMICAS (1994 - 2007)**

(A PRECIOS CONSTANTES AÑO BASE 1994)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1994	1995	1996	1997	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Agricultura, Caza y Silvicultura	16.6	13.2	13.5	14.8	16.4	18.1	17.6	20.4	19.7	18.5	18.6	18.3	16.8
Pesca	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4
Minería	10.9	11.3	12.8	12.8	10.4	11.6	10.1	9.4	8.1	8.5	8.3	7.4	8.0
Manufactura	21.9	22	22.9	22.4	23.3	22.2	12.3	12.2	12.5	12.3	12.2	12.1	12.4
Electricidad y Agua	0.2	0.2	0.3	0.7	1.3	4.3	2.3	2.2	2.2	2.2	2.1	2.0	1.9
Construcción	9.5	12.4	9.1	9.5	10.7	9.2	4.5	4.2	4.4	4.3	4.4	5.3	5.5
Comercio	11.4	11.6	11.7	11.7	10.9	9.9	13.0	12.5	12.7	12.8	12.8	12.8	12.7
Transporte y Comunicaciones	6.2	6.3	6.8	6.5	6.3	5.9	9.6	9.4	9.7	10.0	10.1	10.0	11.1
Restaurantes y Hoteles	3.9	4	4.1	4.1	4	3.8	2.6	2.52	2.6	2.6	2.6	2.6	2.7
Servicios Gubernament.	10.7	10.6	10.8	10.1	9.8	9.3	9.8	9.6	10.3	10.7	10.9	11.3	10.9
Otros Servicios	8.4	8.3	8	7.4	6.8	5.7	17.2	16.8	17.2	17.3	17.4	17.4	17.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100.	100	100	100	100	100

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

b) Producción Agropecuaria Regional

La actividad agropecuaria es la base fundamental de la economía de la Región de Puno. Durante el año 2007, el desarrollo agrícola ha tenido un crecimiento del 3.20 % frente a la campaña anterior. Se presentó una disminución en el sub sector agrícola frente al mismo periodo del año anterior, debido a la presencia de factores de clima (veranillo, heladas, granizadas en sierra y exceso de lluvia con presencia de plagas en ceja de selva) que motivó pérdidas y disminución de rendimientos en la producción de papa, quinua, café y cítricos.

Producción Pecuaria

En el año 2007 el Sub Sector Pecuario presentó un crecimiento de 3.2%, sustentado en mejores niveles de la producción de leche con un crecimiento en relación al año anterior fue del 7.6%. Existe una tendencia fuerte a la producción de derivados lácteos, para lo cual se cuenta con el apoyo del Proyecto Pastos y Forrajes, ONGs (CARITAS), Municipios y otros que vienen promocionando el incremento de instalaciones de pastos y siembra de forrajes.

La actividad ganadera se realiza en el 79% del territorio regional. La ganadería esta hegemonizada por cuatro especies: vacunos, ovinos, alpacas y llamas, que representan en promedio más del 90% del valor bruto de la producción pecuaria de la Región, sin embargo, esta actividad se encuentra estancada por un crecimiento lento y bajos índices de rendimiento.

De acuerdo al Compendio Estadístico Agrario (1994-2005), en el año 2004 la producción regional en la especie Alpacas representó el 55% de la producción nacional, el 2do lugar lo ocupó Arequipa; en la especie Vacunos, representa el 12% de la producción nacional, el 2do lugar lo ocupa Cajamarca; en la especie Ovinos, representa el 27% de la producción nacional, el 2do lugar lo ocupa Cuzco; en la especie Llamas, representa el 35% de la producción nacional, el 2do lugar lo ocupa Cuzco.

Representación Porcentual de la Producción Pecuaria Regional

Respecto al Nacional AÑO: 2004

ESPECIE	PRODUCCION PUNO	PRODUCCION NACIONAL	% de la Producción de las principales Crianzas.
Vacuno	603,580.00	5,181,173.00	11.65%
Alpacas	1,881,150.00	3,419,632.00	55.01%
Llamas	422,420.00	1,222,171.00	34.56%
Ovinos	3,907,100.00	14,734,817.00	26.52%

FUENTE: Elaboración con información del Compendio estadístico 2005 INEI / DRA - Dirección de Información Agraria

EVOLUCION DE LA POBLACION PECUARIA 1995 – 2007

AÑOS	VACUNOS	OVINOS	ALPACAS	LLAMAS
1995	545,380	3,469,060	1,607,890	323,100
1996	573,540	3,227,750	1,562,730	346,890
1997	574,370	3,785,580	1,531,860	368,190
1998	577,100	3,776,370	1,577,940	368,770
1999	581,720	3,814,130	1,641,060	383,520
2000	584,540	3,850,340	1,712,110	397,700
2001	587,260	3,860,810	1,780,380	409,630
2002	593,120	3,885,130	1,782,850	409,840
2003	598,990	3,896,450	1,832,150	418,240
2004	603,580	3,907,100	1,881,150	422,420
2005	610,630	3,818,830	1,947,830	426,530
2006	617,340	3,870,220	1,990,600	433,880
2007	628,480	3,918,350	2,024,810	438,890

FUENTE: Dirección Información Agraria – DRA- Puno

Hasta el año 2003 se observa un crecimiento lento, casi lineal en las 4 especies: vacunos, ovinos, alpacas y llamas, significando una descapitalización pecuaria como consecuencia de conflictos sociales de los años 1980 al 1993, sumándose a ello las grandes sequías que se presentaron en los años 1983 y 1995 que provocaron una mortalidad y saca forzada, así mismo la falta de políticas de desarrollo ganadero no permitieron la recuperación del capital pecuario; sin embargo, a partir del 2004 la especie vacunos viene desarrollándose orientado a la producción láctea y derivados para ello existe promoción del sector público agrario (cadenas productivas, proyectos de pastos y forrajes), de ONGs y Gobiernos locales; sin embargo esto no es suficiente para alcanzar los niveles requeridos de producción para satisfacer la demanda interna y externa. En cuanto a la producción de ovinos se observa una descapitalización en el año 2005, debido a precios de lana y carne bajos y no rentables para el productor, prefiriendo orientarse a la crianza de vacunos leche.

Los índices productivos de las crianzas más importantes se reporta en el cuadro siguiente:

EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES PRODUCTIVOS DE LAS PRINCIPALES

CRIANZAS DE LA REGIÓN (KG.)

AÑO	VACUNOS		OVINOS		ALPACAS		LLAMAS	
	RDTO LECHE	RDTO CARNE	RDMTO LANA	RDMTO CARNE	RDMTO FIBRA	RDMTO CARNE	RDMTO FIBRA	RDMTO CARNE
1995	1.15	123.98	1.70	12.23	1.71	25.63	1.29	34.13
1996	1.25	138.32	1.72	12.81	1.72	26.40	1.35	36.34
1997	1.31	141.47	1.71	12.47	1.72	26.46	1.23	35.76
1998	1.31	140.81	1.71	12.48	1.72	26.58	1.33	37.00
1999	1.41	141.29	1.70	12.38	1.72	26.49	1.30	35.69
2000	1.34	141.27	1.71	12.73	1.72	26.39	1.30	36.01
2001	1.80	139.74	1.75	13.52	1.72	25.92	1.34	36.57
2002	1.84	140.85	1.73	13.08	1.73	25.38	1.38	35.17
2003	2.36	144.12	1.72	13.73	1.73	26.79	1.35	36.08
2004	2.52	144.13	1.73	13.33	1.70	26.34	1.38	35.96
2005	2.85	144.41	1.75	13.43	1.71	26.38	1.36	36.23
2006	3.50	143.64	1.74	13.32	1.72	26.10	1.35	35.46
Promed.	1.83	139.10	1.72	12.88	1.72	26.18	1.33	35.75

FUENTE: Dirección de Información Agraria –DRA-Puno

Del cuadro se deduce que la evolución de los índices productivos de las diferentes crianzas no ha tenido variaciones significativas, situación que demuestra que la actividad pecuaria se encuentra estancada, debido a una serie de factores, siendo la más importante la escasa inversión en el Sector Agrario.

Producción Agrícola

La actividad agrícola se desarrolla sobre una superficie cultivable de 333,924 has.. El 94.56% de las tierras agrícolas es bajo secano, lo que hace a la agricultura regional vulnerable a los cambios climáticos. Los suelos son poco profundos, generalmente ácidos y con una capa superficial negra y rica en materia orgánica parcialmente descompuesta, pudiendo ser un excelente suelo agrícola, sin embargo se ve limitado por la altura y las condiciones climáticas rigurosas.

Producción de Principales Productos Agrícolas

	2006 (tm)			
	Cebada Grano	Quinua	Haba	Papa
Perú	191,696	30,404	113,886	3,224,174
Puno	29,706	25,667	10,087	485,574
%	15.5	84.4	8.9	15.1

Fuente: Dirección de Información Agraria-DRA-Puno

Los principales cultivos de importancia económica regional, por la mayor superficie sembrada, son los siguientes: papa con el 27 % del área cultivada a nivel regional; cebada grano con el 14%; quinua con el 14 %; cañihua 3% y haba grano con el 5%. También ocupan un lugar importante la avena forrajera con el 25 % y la cebada forrajera con el 9 %.

3.6. Servicios Agrarios

3.6.1. Crédito Agrario.

El financiamiento al Sector Agrario es considerado como un negocio de alto riesgo, por la existencia de diversos factores que afectan a la producción (condiciones climáticas, disponibilidad de recurso hídrico, infraestructura y servicios públicos, entre otros. En el periodo 1996 - 2000, el Sector Agrario accedió en promedio a solo 3.3% del total de crédito del sistema financiero formal alcanzando US\$ 443 millones al 31 de diciembre del año 2000.

Desde la liquidación del Banco Agrario, la estructura del financiamiento agrario tiene como principal fuente a la Banca Múltiple que participa con 88.9% de las colocaciones al Sector, luego vienen las Cajas Rurales de Ahorro y Crédito - CRACs (7.4%), las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito - CMACs (3.4%), y las Empresas Financieras (0.2 %). Sin embargo, la mayoría

de los pequeños agricultores no acceden al sistema financiero formal y; las cajas rurales y municipales tan sólo cubren el 10% de la demanda total de crédito agrario.

El Agrobanco, entidad de segundo piso, en la práctica no responde a las expectativas de los productores, tal es así que en cinco años de funcionamiento, sólo ha desembolsado S/. 8,311,024, beneficiando a 172 cadenas productivas de engorde de ganado.

FINANCIACION DE AGROBANCO – PUNO, A TRAVES DE CADENAS

PRODUCTIVAS APROBADAS

Año	N° CADENAS	BENEFICIARIOS	HAS.	GANADO	INVERSIÓN (S/.)	AGROBANCO (S/.)
2004*	8	48	-	229	449,000	283,000
2007**	172	2,061	1,988	7,314	10,804,331	8,311,204

*Fuente: Agro banco – Puno Diciembre 2004

**Fuente: Agro banco – Puno Agosto 2007

Durante el periodo 2004 a agosto 2007, aumentó el número de cadenas productivas en evaluación de 27 a 72 cadenas, por consiguiente los beneficiarios aumentaron de 302 a 690.

CADENAS PRODUCTIVAS EN EVALUACIÓN

Año	N° CADENAS	BENEFICIARIOS	HAS.	GANADO	INVERSIÓN (S/.)	AGROBANCO (S/.)
2004*	27	302	411	814	2,225,000	1,424,000
2007**	72	690	1,368	2,351	4'515,750	3'473,654

*Fuente: Agro banco – Puno Diciembre 2004

**Fuente: Agro banco – Puno Agosto 2007

3.6.2. Comercialización y Precios

Existe una articulación ineficiente de comercialización que se caracteriza por la ausencia de una infraestructura adecuada donde se pueda ofertar la producción agrícola; lo cual ocasiona muchas pérdidas y mermas para el productor; dando lugar así mismo a una desproporcionalidad en los márgenes de intermediación entre productores, distribuidores, mayoristas; propiciando una menor relación precio-calidad de los productos agrícolas a nivel de consumidores.

3.6.3. Organización Rural

Ante la débil organización de los productores, sobre todo en términos empresariales y mínima existencia de instituciones representativas que los agrupen, a través de la Dirección de Promoción Agraria se viene impulsando la Organización Empresarial de nuestros productores, desde el año 2003; habiéndose constituido a la fecha un total de 270 Organizaciones por cadenas productivas, agrupando a 14,689 socios o unidades productivas.

Asimismo, existen en las Administraciones Técnicas de Distritos de Riego, Comités de Riego y Juntas de Usuarios, que agrupan a productores por diversos cultivos. Finalmente, se tienen constituidas 30 Empresas Comunales, 1 Empresa Multicomunal y comunidades campesinas que suman un total de 1,260 reconocidas.

CONSTITUCIÓN DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES SEGÚN CADENAS PRODUCTIVAS A NIVEL REGIONAL

PERIODO 2003 – 2007

CADENAS PRODUCTIVAS	Nº DE ORGANIZACIONES	Nº DE SOCIOS
CRIANZAS	140	9,949
<ul style="list-style-type: none">• Carne de Alpaca• Carne vacunos• Fibra• Lácteos• Lana	<ul style="list-style-type: none">76516214	<ul style="list-style-type: none">1,0223682,4544,9191,186
CULTIVOS	130	4,740
<ul style="list-style-type: none">• Café• Cítricos• Haba• Papa Industrial• Papa Nativa• Piña• Quinoa	<ul style="list-style-type: none">312191318758	<ul style="list-style-type: none">2911993551726131942,916
TOTAL	270	14,689

Fuente: DPA – DRAP

3.6.2. Capacitación y Asistencia Técnica

Las tareas en el campo de la asistencia técnica son múltiples. Consolidar el crecimiento agrario exigirá el desarrollo de factores productivos y el impulso de la innovación tecnológica, es por ello que una de las tareas es atender las necesidades urgentes de los productores en materias de Innovación tecnológica y gestión empresarial.

Actualmente a través de la Dirección de Promoción Agraria se promueve Cadenas Productivas de crianzas (Cadenas Productivas de: Lácteos, Fibra de alpaca y Carne de vacuno) y Cadenas Productivas de Cultivos (Cadenas Productivas de: Papa industrial, Quinua, Haba y Naranja), lográndose brindar asistencia técnica mediante capacitaciones, mesas de dialogo y concertación a 270 organizaciones productivas y empresariales de los cuales 140 son agrícolas con 9,949 socios y 130 pecuarios con 4,740 socios, distribuidas en las 13 Agencias Agrarias, llegando a articular al mercado 2,157.48 TM de productos agrícolas por un valor de S/. 1`527,371.90 Nuevos Soles y 1,524 TM de productos pecuarios por un valor de S/.3`662,768 Nuevos Soles.

Asimismo, a través de 05 Proyectos de Inversión Pública, la Dirección Regional Agraria brindó servicios de capacitación y asistencia técnica en producción de quinua, pastos cultivados y forrajes, frutales y lácteos a 5,253 productores organizados en 60 PYMES Rural, lográndose incrementar la productividad de quinua de 700 a 1000 Kgr./Há en la campaña agrícola 2004-2005.

3.6.3. Investigación y Transferencia de Tecnología

La investigación y transferencia de tecnología ha sido encargada al INIA y sus estaciones experimentales de Illpa, Salcedo, Tahuaco, Huañingora, Quimsachata y San Gabán; sin embargo la mayoría de ellos no responde a las oportunidades y competitividad de la actividad agropecuaria, sobre todo las acciones de transferencia de tecnología y asistencia técnica, que no llegó en forma efectiva a los productores.

En la última década, el Gobierno abandonó a las instituciones de investigación y transferencia tecnológica, sin entender la importancia que tienen estas en el desarrollo de una economía competitiva y la imperiosa necesidad de reformularlos en función a los cambios producidos. Es así, que como consecuencia de la paralización de la institucionalidad de investigación y transferencia tecnológica se ha producido una profunda brecha tecnológica entre el Perú y otros países.

En este sentido, tanto la investigación como la transferencia de conocimientos y tecnologías agrarias son mecanismos necesarios e indispensables para otorgar competitividad a la actividad agropecuaria y tratar de aliviar las condiciones de pobreza extremas predominantes en el

sector rural. Se encargo al INIA, realizar la actividad de transferencia de tecnología a través de cursos, demostración de métodos, charlas técnicas, reuniones técnicas, días de campo, parcelas demostrativas, giras agronómicas y visitas guiadas; sin embargo, al no haberse transferido los recursos económicos necesarios, no tuvo el efecto esperado.

3.6.4. Sanidad Agraria

Los países con visión de exportación muestran lo importante que resulta para el desarrollo del Sector Agrario el contar con un buen sistema de sanidad animal y vegetal, especialmente si existe la proyección hacia la exportación. Velar la seguridad sanitaria y fitosanitaria posibilitando el desarrollo de cosechas y crianzas sanas; controlar y erradicar las plagas y enfermedades representan acciones con una enorme incidencia socioeconómica en la actividad agraria. Un sistema sanitario eficaz es al mismo tiempo funcional al desarrollo exportador. Una de las principales limitaciones para el acceso a los mercados externos se relaciona con problemas sanitarios como es el caso del gorgojo de los andes, la k`ona k`ona, en la quinua, la mancha chocolate en la haba, la mosca de la fruta y la broca en el café, problemas que aún están pendientes en las cuales queda la gran tarea de un trabajo concertado y planificado.

Actualmente, se viene atendiendo a través del Programa de Desarrollo de Sanidad Agropecuaria – PRODASA, controlando la brucelosis TBC bovina y la Fiebre Aftosa.

Referente a la acciones de apoyo a la campaña agrícola, se viene efectuando las cuarentenas fitosanitarias (cítricos, ajo y haba), vigilancia fitosanitaria (Promoción para la denuncia oportuna de Plagas y Enfermedades, control estricto de establecimientos de expendio de plaguicidas y Certificación de semillas), control y erradicación de mosca de la fruta, manejo integrado de la plagas del cafeto y registro de plaguicidas agrícolas.

3.6.5. Maquinaria Agrícola

La Dirección Agraria Puno cuenta con maquinaria en todas las Agencias Agrarias en total con 88 maquinarias con las cuales presta servicios de mecanización agrícola a los productores en las áreas agrícolas a cultivar.

**DISPONIBILIDAD DE MAQUINARIA AGRICOLA SEGUN AGENCIAS
AGRARIAS**

AGENCIA AGRARIA	TRACTORES					
	SHANGHAI		YANMAR		JHON DEERE	
	OPERATIVO	INOPERATIVO.	OPERATIVO	INOPERATIVO	OPERATIVO	INOPERATIVO
Salcedo	4	1	4		5	1
El Collao	2	1	3			
Juli	3		2			
Yunguyo	4	1	1			
San Román	4	1	1		8	
Lampa	3	1	2		2	
Huancané	3		6			
Putina	2		3			
Moho	2					
Melgar	2	1	2		8	
Azangaro	3	1			4	
Sandia						
Carabaya	2		1			
Taller Maquinaria					2	5
Sub total	34	7	25		29	6
TOTAL EGIONAL	41		25		35	

FUENTE: Agencias Agrarias de la DRA Puno, 2006

Durante el año 2006, se ha brindado 17,475.40 horas máquina, que equivale a 6,036.01 hectáreas, beneficiando a 10,681 productores por campaña.

El pool mínimo de Tractores Agrícolas, viene ya cumpliendo su vida útil de 10 años, la misma que en algunos casos ya está requiriendo de efectuar mantenimientos correctivos, como es la reparación del motor y del sistema hidráulico, y como se ha indicado a nivel de captaciones en algunas agencias

agrarias, solo permite cubrir mínimamente los gastos de operación y mantenimientos preventivos de la máquina, perjudicando una mejor atención a la agencias que tiene mejores niveles de captación.

3.7. Prevención de Daños por Desastres Naturales

La presencia continua y variada de fenómenos climáticos adversos, en el altiplano, como son sequías, veranillos, heladas, nevadas, granizadas e inundaciones, limitan la producción agropecuaria, por el alto riesgo que significa. Esta situación, hace necesaria la formulación de políticas sectoriales a nivel regional con un enfoque de Gestión de Riesgos y Prevención de Desastres y su incorporación en el proceso de planificación sectorial, en los rubros de prevención, mitigación y rehabilitación

3.8. Problemática Agraria

El sector agropecuario, ha sido objeto, durante los últimos 40 años de permanentes vaivenes sociales, económicos y políticos que han ocasionado ajustes y expansiones, pero que en suma, no han permitido consolidar una senda de crecimiento sostenido.

El problema central que afronta la actividad agropecuaria, es su bajo nivel de rentabilidad y competitividad, como consecuencia de las siguientes causas:

3.8.1. Precios bajos.

Diversos factores inciden en los precios bajos al productor, tendencia que se observa, por lo decreciente de los precios, explicados por la escasa calidad de la producción, la ausencia de mercados de servicios y el escaso valor agregado de los productos (cadenas de valor), acorde a la exigencia de los mercados.

3.8.2. Baja producción y productividad

Las causas de la baja producción y productividad agropecuaria se deben a los siguientes factores:

- Escasa tecnología utilizada, lo que no permite obtener altos niveles de productividad ni calidad.
- Existencia de pequeños y medianos productores, con escaso acceso a la capacitación, asistencia técnica y crédito.
- Escasa utilización de semilla mejorada y fertilizantes por elevados costos
- Carencia de tecnologías reproductivas eficientes que permitan tener animales de alto valor genético y productos pecuarios de alta calidad y rendimiento.

- Precarios sistemas de uso del agua, que generan un alto desperdicio y poca eficiencia en el uso del recurso.
- Escaso conocimiento del mercado, que es aprovechado por los intermediarios
- Atomización y/o parcelación de las unidades de producción, sobre todo en el anillo Circunlacustre.

3.8.3. 3.8.3. Deficiente integración a los canales de comercialización

El mercado agropecuario tiene una estructura caracterizada por una abundancia de intermediarios en el proceso de distribución, porque antes de la llegada del bien al consumidor final los canales son numerosos, el problema se hace más crítico debido a la precaria o ausencia de los mercados en los sectores rurales. Al mismo tiempo existe el problema de la falta de información de los productores, respecto a los intermediarios y los acopiadores, lo cual implica dificultades en el momento de la negociación de precios.

3.8.4. Mal funcionamiento de los mercados agrarios intangibles (información, investigación y difusión de tecnología).

La actividad agrícola se caracteriza por presentar elevados niveles de riesgo, dado que su rendimiento se halla fuertemente condicionado a factores climáticos, para lo cual es importante la provisión de información oportuna sobre los mercados, cultivos potenciales, clima. La inversión en investigación agrícola presenta deficiencias, por no existir los incentivos suficientes para que los agentes decidan invertir en ella. La innovación tecnológica, es aplicada sólo por algunos productores, lo que refleja el escaso nivel tecnológico utilizado en las unidades agropecuarias.

3.8.5. Escaso capital humano organizado e institucional

A pesar de los notables avances en términos de educación en el país, los niveles de educación en el sector rural aun se mantiene muy por debajo del resto de la población, según ENAHO (2002) el 59% de los productores tienen un nivel de educación primaria y sólo el 4% tiene un nivel superior, lo cual genera poca capacidad de los productores para la innovación tecnológica, al mismo tiempo que debilita su capacidad de gestión y aprovechar exitosamente las oportunidades que se presenta. De igual forma la heterogeneidad de los productores, impone numerosos obstáculos a su organización para la gestión. En 1994 solo 35% de los productores agropecuarios declararon pertenecer algún tipo de organización, para permitir aprovechar las economías de escala, permitiendo la reducción de sus costos de producción.

3.8.6. Mercado deterioro de los activos agropecuarios

El territorio peruano a pesar de su gran extensión, es escaso en tierras aptas para la agricultura (5.9%) y a nivel regional es de 332630 Has, que representa el 5% de la superficie regional (71.999 Km²). La escasez de tierras cultivables se ve agravada por los procesos paralelos de urbanización de las áreas agrícolas cercanos a las ciudades y la erosión de suelos, problema que llega a un 6.4% de suelos con erosión severa en el territorio nacional, lo que representa 8.2 millones de hectáreas, de los cuales el 31% se encuentra en la costa y el 65% en la sierra. En la Región se pierde al año alrededor de 1300 TM. de suelo por Km²,

De otro lado, la fragmentación de la tierra expresada en el reducido tamaño de las unidades agropecuarias y la dispersión de las parcelas es un gran obstáculo para la rentabilidad del agro.

3.8.7. Escasa capacidad de respuesta del sector público

Las escasas reformas llevadas a cabo en el sector, a parte de no estar concluidas, ha conducido al sector público a tener poca o casi nula capacidad de acción frente a diferentes problemas del agro.

4. PRIORIDADES DE LA REGIÓN EN MATERIA AGRARIA Y SU ALINEAMIENTO CON LA POLÍTICA DEL SECTOR AGRARIO A NIVEL NACIONAL

De acuerdo a los lineamientos de política regional contenidos en el Plan de Desarrollo Concertado de la Región - PDCR, las prioridades del sector agrario en la Región PUNO en materia agraria se centran en 8 aspectos fundamentales:

- Modernizar y fortalecer la institucionalidad del Sector Agrario
- Articulación del sector público, privado y productores
- Desarrollo de una plataforma de servicios agrarios
- Fortalecimiento de las organizaciones de productores
- Promoción y acceso a mercados internos y externos
- Prevención y reducción de riesgos
- Seguridad alimentaria
- Desarrollo rural

A continuación se muestran los objetivos en materia agraria contenidos en el Plan de Desarrollo Concertado de la Región - PDCR, alineados con los objetivos contenidos en el Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM

Objetivo Estratégico PESEM Objetivo Estratégico PDCR	Elevar el nivel de Competitividad de la Actividad Agraria	Lograr el aprovechamiento sostenible de los Recursos Naturales y la biodiversidad	Lograr el acceso a los servicios básicos y productivos por parte del pequeño productor agrario
Promover las actividades económicas, productivas, competitivas y sostenibles, con valor agregado para la seguridad alimentaria y la exportación.	X		X
Manejo sostenible y sustentable del ambiente, recursos naturales y la gestión de riesgos.		X	
Gestión pública participativa, eficiente, eficaz y transparente con valores que promueven el desarrollo regional sostenible.	X		X
Consolidar el espacio regional articulado e integrado a los principales corredores de nivel nacional e internacional	X		

Más adelante se presentará el **alineamiento de los objetivos estratégicos generales del PERSA PUNO con los lineamientos de Política Agraria Regional y los 6 ejes de la Política Agraria Nacional contenidos en el PESEM.**

5. ANALISIS FODA DEL SECTOR AGRARIO EN LA REGIÓN PUNO

A continuación se presenta el análisis FODA del Sector Agrario en la Región Puno.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversidad de ecosistemas, especies y recursos genéticos adaptados a la zona. ▪ Existencia de recursos hídricos, superficiales y subterráneos. ▪ Existencia de productos andinos con bondades nutritivas y medicinales. ▪ Existencia de ventajas comparativas de productos estratégicos para la exportación: fibra, lana, café y quinua. ▪ Primeros productores a nivel nacional de camélidos sudamericanos, ovinos, papa nativa, quinua y cañihua. ▪ Existencia de profesionales y técnicos capacitados en la Región para el desarrollo agrario sostenible. ▪ Existencia de experiencias y conocimientos de tecnología tradicional andina. ▪ Creciente participación de la mujer en organizaciones productivas. ▪ Creciente predisposición de productores a la innovación y adaptación tecnológica. ▪ Crecimiento acelerado de la producción láctea. ▪ Existencia de áreas extensas de praderas naturales. ▪ Existencia de áreas con fines de reforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inadecuado manejo de recursos naturales. ▪ Propuesta de política regional de desarrollo agrario no aprobada. ▪ Débil integración y concertación entre instituciones públicas, privadas y productores. ▪ Limitada inversión pública y privada en la región. ▪ Débil organización de productores y escasos líderes agrarios con visión empresarial. ▪ Bajos niveles de calidad, productividad y rentabilidad de productos agropecuarios. ▪ Carencia de estudios de zonificación para cultivos y crianzas. ▪ Excesiva parcelación de tierras en la región. ▪ Escaso conocimiento de los productores en buenas prácticas agropecuarias y de manufactura. ▪ Creciente incidencia de plagas y enfermedades en productos agropecuarios. ▪ Inexistencia de una plataforma de servicios agrarios (información, investigación, crédito, capacitación y asistencia técnica, otros). ▪ Insuficiente infraestructura productiva, de transformación y comercialización. ▪ Falta de la implementación del plan de prevención de riesgos y desastres para contrarrestar los fenómenos naturales adversos.

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creciente demanda nacional e internacional de productos agrícolas y pecuarios inocuos-ecológicos. ▪ Decisión política de apoyar las exportaciones de productos agropecuarios. ▪ Disponibilidad de fuentes de financiamiento interno y de Cooperación Técnica Internacional para proyectos agropecuarios y medio ambientales. ▪ Realización de ferias agropecuarias a nivel local, distrital, provincial, regional, nacional e internacional. ▪ Existencia de vías de comunicación interregional e interprovincial asfaltadas, afirmadas y trochas en condiciones aceptables. ▪ Construcción de la carretera interoceánica. ▪ Creciente innovación tecnológica agraria (biotecnología), informática y cibernética en el mundo. ▪ Existencia de materia prima con posibilidad para el procesamiento e industrialización. ▪ Existencia de buenas facultades de ciencias agropecuarias e institutos tecnológicos en formación agropecuaria. ▪ Acceso de los productores organizados en el proceso del presupuesto participativo a través del gobierno regional y locales. ▪ Incremento de la demanda del ecoturismo y turismo vivencial. ▪ Existencia de programas sociales que demandan productos agropecuarios andinos. ▪ Existencia de centros de investigación y capacitación regional, nacional e internacional. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Politización del Sector Agrario a nivel nacional. ▪ Políticas desfavorables del Gobierno Central para el desarrollo agrario de la Región. ▪ Inadecuada y/o limitada distribución del presupuesto del Gobierno Nacional y Regional para proyectos de inversión del Sector Agrario. ▪ Condiciones desfavorables de negociación para la inserción en el ALCA, MERCOSUR, TLC y el acuerdo binacional para los productores de la Región de Puno. ▪ Repercusión de la crisis mundial en el sector agrario. ▪ Deficiente uso del servicio de energía eléctrica para generar valor agregado. ▪ Restricciones en la disponibilidad del recurso hídrico en el futuro, por cambio climático de la Tierra. ▪ Existencia de fenómenos climatológicos adversos. ▪ Contaminación de ríos por la explotación minera. ▪ Lento avance en el saneamiento físico legal de la tierra. ▪ Políticas de crédito agrario desfavorables para el acceso de los productores. ▪ Empresas transnacionales que patentan recursos fitogenéticos y zoogenéticos de la Región. ▪ Políticas de sanidad agraria no acordes con la realidad Regional ▪ Utilización de áreas de cultivo para la producción de biocombustible ▪ Pérdida del capital genético en los camélidos sudamericanos (alpaca)

6. NUCLEO CENTRAL

A. Visión

“Al 2,015 ser un sector líder del desarrollo Agrario sostenible, articulado y ordenado territorialmente en un medio ambiente saludable con identidad cultural”.

B. Misión

“Promover el desarrollo agrario sostenible, con la participación de los agentes comprometidos en el proceso productivo, generando cadenas de valor y rescatando e innovando tecnologías apropiadas para proteger y mejorar el medio ambiente en beneficio de la sociedad”.

C. Valores

Los principales valores a nivel sectorial son los siguientes:

Valor	Definición
PROBIDAD	Honestidad de cada uno de los actores del Sector Agrario.
CULTURA AMBIENTAL	Preservar el medio ambiente promoviendo el uso racional de los recursos naturales.
RESPONSABILIDAD	Cumplir con los deberes y obligaciones como agente del Sector Agrario.
VOCACION DE SERVICIO	Identificarse con la problemática del Sector.
PROACTIVIDAD	Iniciativa para dar solución a la problemática actual del Sector y aprovechar las oportunidades del entorno.
TRABAJO EN EQUIPO	Conjugar criterios y opiniones de actores multidisciplinarios para alcanzar un objetivo común.

7. FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO - FCE

En el contexto actual, el sector agrario en la Región Puno requiere entrar en un proceso de reestructuración en vista de responder a las exigencias de los mercados de agro exportación y agroindustria al cual se está orientando cada vez en mayor volumen sin menoscabar o deteriorar los recursos disponibles.

En función a esto se han identificado **4 Factores Críticos de Éxito – FCE** para el Sector Agrario en la Región Puno.

Los **Factores Críticos de Éxito** son aquellos componentes clave del Sector los cuales no se pueden evadir si se pretende alcanzar la VISIÓN. Se tiene la obligación de identificarlos y darles seguimiento y cumplimiento para así garantizar la excelencia del Sector. Éstos son los siguientes:

Factor Crítico de Éxito - FCE	Importancia del FCE y Brechas Actuales
Institucionalidad del Sector Agrario	<p>Es fundamental contar con instituciones modernas y sólidas para hacer frente a las exigencias actuales que involucran al Sector Agrario. La modernización institucional debe ser tanto pública como privada. Debemos promover y generar la modernización de las instituciones a través de la generación de capacidades, el fortalecimiento del liderazgo, la adecuación de las normas legales de carácter nacional a la realidad regional, buscar la articulación entre el sector público, privado y los productores, todo esto a fin de mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión del Sector Agrario en la región Puno.</p> <p>En este aspecto, en la actualidad el Sector se caracteriza principalmente por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Inestabilidad de la Política Sectorial▪ Desarticulación de los actores, lo cual genera duplicidad en las acciones.▪ Desconfianza de los productores frente a las instituciones del sector (lo político prima sobre lo técnico)▪ Limitada participación de los gobiernos locales en el Sector para intervenir en las actividades agrarias.▪ Débil organización de los productores y escasos líderes agrarios con visión empresarial.
Competitividad del Sector Agrario	<p>Otro aspecto fundamental para el Sector es tener como principal activo organizaciones agrarias, que generen la asociatividad de sus integrantes, que aprovechen las economías de escala y se inserten en los mercados internos y externos.</p>

Factor Crítico de Éxito - FCE	Importancia del FCE y Brechas Actuales
	<p>Asimismo, se requiere el fortalecimiento continuo de la tecnificación del agro acorde con las necesidades domésticas y de exportación, la ampliación y/o mejoramiento de la infraestructura productiva y de transformación.</p> <p>Finalmente, la aplicación de buenas prácticas de manufactura y la conservación y desarrollo del capital genético sumado a los puntos anteriormente descritos son aspectos vitales para garantizar la calidad y rentabilidad de la actividad agropecuaria.</p> <p>En la actualidad el Sector se caracteriza principalmente por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Individualismo de los productores / Limitada visión empresarial / Atomización de la tierra ▪ Carencia de tecnologías reproductivas eficientes que permitan tener animales de alto valor genético, alta calidad y rendimiento / Escasa utilización de semillas mejoradas. ▪ Insuficientes Normas Técnicas Peruanas. ▪ Subutilización de la infraestructura de riego, almacenes, silos, cobertizos y corrales. ▪ Escasa disponibilidad de infraestructura de transformación
<p>Contar con una plataforma de servicios que responda a las necesidades del agro regional</p>	<p>Los mercados actuales cada vez más competitivos exigen que los productores agrarios puedan participar con productos que cumplen con los estándares de calidad exigidos. Para ello, complementariamente a los aspectos netamente productivos y de transformación, los productores deben tener acceso a servicios públicos y privados de investigación, transferencia tecnológica, extensión agraria, asistencia técnica, capacitación, información agraria, sanidad y crédito.</p> <p>En este aspecto, el rol de las Agencias Agrarias es importante y para ello éstas deben estar fortalecidas y adecuadamente implementadas. Asimismo, la participación de las instituciones privadas en la oferta y extensión de servicios agrarios es imprescindible.</p> <p>En la actualidad el Sector se caracteriza principalmente por lo siguiente:</p>

Factor Crítico de Éxito - FCE	Importancia del FCE y Brechas Actuales
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oferta limitada de servicios agrarios / Escasa cobertura. ▪ Deficiente direccionalidad y difusión de la investigación y transferencia tecnológica a los productores. ▪ Falta de programas de sanidad agropecuaria. ▪ Limitado acceso de los productores a información agraria de calidad. ▪ Productos y políticas crediticias inadecuadas para la realidad agraria.
<p>Uso racional de los recursos naturales</p>	<p>El aprovechamiento de los recursos naturales debe hacerse de manera racional y sostenible. La gestión de los recursos naturales debe manejarse desde las cuencas, dichos espacios deben convertirse en las unidades mínimas de planeamiento de los diversos agentes públicos y privados en su ámbito.</p> <p>En la actualidad el Sector se caracteriza principalmente por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso indiscriminado de recursos naturales. ▪ Degradación de los ecosistemas y hábitat de la flora y fauna. ▪ Contaminación de los recursos naturales. ▪ Falta de construcción y rehabilitación de defensas ribereñas.

Contrastando estos Factores Críticos de Éxito con la situación actual del Sector (Análisis FODA) se han podido identificar un conjunto de brechas o vacíos que deben ser cubiertos para alcanzar la VISIÓN.

Para cubrir estos vacíos se han formulado un conjunto de Objetivos Estratégicos Generales y Específicos, los cuales serán atendidos a través de una cartera de proyectos que se detallará más adelante.

8. OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES Y ESPECIFICOS

A continuación se muestran los Objetivos Estratégicos Generales y Específicos formulados en función a los Factores Críticos de Éxito identificados para el Sector en la Región Puno:

FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO - FCE	OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS
FCE - 1 Institucionalidad del Sector Agrario	OEG 1.0 Fortalecer la institucionalidad del sector agrario	OEE 1.1 Mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión del Sector Agrario
		OEE 1.2 Brindar de la infraestructura y equipamiento adecuado a las Agencias Agrarias
		OEE 1.3 Articular el sector privado, público y los productores
FCE - 2 Competitividad del Sector Agrario	OEG 2.0 Lograr la competitividad de los productos de mayor importancia económica	OEE 2.1 Fortalecimiento de capacidades para la organización, producción, transformación y comercialización de cultivos y crianzas priorizadas con enfoque empresarial

FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO - FCE	OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS
		<p>OEE 2.2 Desarrollar modelos de unidades productivas rentables y sostenibles</p>
		<p>OEE 2.3 Ampliar y mejorar la infraestructura productiva y de transformación</p>
<p>FCE - 3 Contar con una plataforma de servicios que responda a las necesidades del agro regional</p>	<p>OEG 3.0 Implementar una plataforma de servicios que responda a las necesidades del agro regional</p>	<p>OEE 3.1 Orientar y difundir la investigación acorde a las necesidades de la región</p>
		<p>OEE 3.2 Implementar un sistema adecuado de transferencia tecnológica y extensión agraria</p>
		<p>OEE 3.3 Desarrollar programas regionales de sanidad agraria</p>

FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO - FCE	OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS
		<p>OEE 3.4 Mejorar la calidad y accesibilidad de la información agraria</p>
<p>FCE - 4 Uso racional de los recursos naturales</p>	<p>OEG 4.0 Gestionar de manera integral y sostenible los recursos naturales</p>	<p>OEE 4.1 Recuperar las áreas degradadas y propiciar su conservación</p>
		<p>OEE 4.2 Recuperar tierras de aptitud forestal y de protección</p>
		<p>OEE 4.3 Contribuir a la prevención de la contaminación ambiental.</p>
		<p>OEE 4.4 Prevención de daños y desastres por fenómenos naturales</p>

9. ALINEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES DEL PERSA CON LA POLÍTICA NACIONAL AGRARIA

En esta sección se muestra el alineamiento de los objetivos estratégicos generales del Plan Estratégico Regional del Sector Agrario (PERSA) con la Política Regional (PDCR) y la Política Nacional Agraria (PESEM).

La Política Nacional Agraria está compuesta por 3 objetivos estratégico y 6 Ejes Estratégicos con sus correspondientes objetivos específicos.

Ejes Estratégicos y Objetivos de la Política Nacional Agraria



EJE ESTRATÉGICO	OBJETIVO ESPECÍFICO DEL EJE ESTRATÉGICO
Gestión del agua	Incrementar la eficiencia de la gestión del agua y el uso sostenible de los recursos hídricos.
Acceso a Mercados	Desarrollar mercados internos y externos para la producción agropecuaria, forestal y agroindustrial.
Capitalización y Seguro	Fomentar el desarrollo de los Servicios Financieros y seguro para pequeños y medianos agricultores.
Extensión, Investigación e Innovación Agraria	Impulsar el desarrollo de la innovación, la investigación y la transferencia de tecnología.
Información Agraria	Desarrollar un sistema de información agraria destinada a cubrir una amplia cobertura de usuarios y de utilidad para la toma de decisiones de los productores agropecuarios.
Desarrollo Rural	Focalizar la intervención del sector público en zonas de pobreza, principalmente en Sierra y Selva, bajo un enfoque territorial y multisectorial.

A continuación se presenta una matriz en la cual se muestra el alineamiento de los Objetivos Estratégicos Generales del PERSA con la Política Regional Agraria (PDCR) y la Política Nacional Agraria (PESEM), **a través de los Ejes Estratégicos.**

<p>Objetivo Estratégico PDCR</p> <p>Objetivo Estratégico PERSA</p>	<p>Promover las actividades económicas, productivas, competitivas y sostenibles, con valor agregado para la seguridad alimentaria y la exportación.</p>	<p>Manejo sostenible y sustentable del ambiente, recursos naturales y la gestión de riesgos.</p>	<p>Gestión pública participativa, eficiente, eficaz y transparente con valores que promueven el desarrollo regional sostenible.</p>	<p>Consolidar el espacio regional articulado e integrado a los principales corredores de nivel nacional e internacional</p>
<p>Fortalecer la institucionalidad del sector agrario</p>			<p>Desarrollo Rural</p>	
<p>Lograr la competitividad de los productos de mayor importancia económica</p>	<p>Acceso a Mercados</p> <p>Gestión del Agua</p> <p>Extensión, Investigación e Innovación Agraria</p> <p>Información Agraria</p> <p>Capitalización y Seguro</p> <p>Desarrollo Rural</p>			<p>Acceso a Mercados</p> <p>Desarrollo Rural</p>

<p>Objetivo Estratégico PDCR</p> <p>Objetivo Estratégico PERSA</p>	<p>Promover las actividades económicas, productivas, competitivas y sostenibles, con valor agregado para la seguridad alimentaria y la exportación.</p>	<p>Manejo sostenible y sustentable del ambiente, recursos naturales y la gestión de riesgos.</p>	<p>Gestión pública participativa, eficiente, eficaz y transparente con valores que promueven el desarrollo regional sostenible.</p>	<p>Consolidar el espacio regional articulado e integrado a los principales corredores de nivel nacional e internacional</p>
<p>Implementar una plataforma de servicios que responda a las necesidades del agro regional</p>	<p>Extensión, Investigación e Innovación Agraria</p> <p>Información Agraria</p> <p>Capitalización y Seguro</p>			
<p>Gestionar de manera integral y sostenible los recursos naturales</p>		<p>Gestión del Agua</p> <p>Desarrollo Rural</p>		

10. INDICADORES POR OBJETIVOS GENERALES, ESPECIFICOS, ACTIVIDADES Y PROYECTOS

En esta sección se muestran los indicadores y metas por cada Objetivo Estratégico General – OEG y por cada Objetivo Estratégico Específico – OEE para los años 2009 al 2015.

Tipo de Objetivo	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta						
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OEG 1.0	Fortalecer la institucionalidad del sector agrario	Porcentaje de instituciones comprometidas y que trabajan concertadamente	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%
OEE 1.1	Mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión del Sector Agrario	Número de políticas agrarias aplicadas que generan un incremento en el valor público en el sector		5%	10%	15%	20%	25%	30%
		Número de iniciativas de normas legislativas	1	2	2	2	2	2	2
OEE 1.2	Brindar de la infraestructura y equipamiento adecuado a las Agencias Agrarias	Número de Agencias Agrarias equipadas	1	2	2	2	2	2	2
OEE 1.3	Articular el sector privado, público y los productores	Instalación del CORECA	1						
		Número de reuniones ordinarias del CORECA	2	4	4	4	4	4	4

Tipo de Objetivo	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta						
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OEG 2.0	Lograr la competitividad de los productos de mayor importancia económica	Incremento porcentual de la rentabilidad promedio		2%	2%	2%	2%	2%	2%
OEE 2.1	Fortalecimiento de capacidades para la organización, producción, transformación y comercialización de cultivos y crías priorizadas con enfoque empresarial	Número de cadenas productivas fortalecidas	4	4	4	4	4	4	4
		Numero de nuevas cadenas productivas conformadas y articuladas al mercado	1	1	1				
		Número de asociaciones de productores de 2do nivel operando con enfoque empresarial	1	1	1	1	1	1	1
OEE 2.2	Desarrollar modelos de unidades productivas rentables y sostenibles	Número de modelos de unidades productivas desarrollados	1	1	1	1	1		
		Número de normas técnicas aprobadas	1		1		1		1
OEE 2.3	Ampliar y mejorar la	Número de hectáreas bajo riego	500	525	550	575	600	625	650

Tipo de Objetivo	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta						
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	infraestructura productiva y de transformación	Número de obras de infraestructura productiva pecuaria ampliadas, mejoradas y construidas	500	500	500	500	500	500	500
		Número de obras de infraestructura para transformación		1	1	1	1		
OEG 3.0	Implementar una plataforma de servicios que responda a las necesidades del agro regional	Número de plataformas de servicios implementadas		1	2	2	2	3	3
OEE 3.1	Orientar y difundir la investigación acorde a las necesidades de la región	Número de paquetes tecnológicos desarrollados de manera participativa	1	1	1	1	1	1	1
OEE 3.2	Implementar un sistema adecuado de transferencia tecnológica y extensión agraria	Número de instituciones proveedoras de asistencia técnica capacitados	10	10	10	10	10	10	10
		Número de organizaciones beneficiadas con paquetes tecnológicos	20		20		20		30

Tipo de Objetivo	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta						
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OEE 3.3	Desarrollar programas regionales de sanidad agraria	Reducir el porcentaje de incidencia de plagas y enfermedades	95%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
OEE 3.4	Mejorar la calidad y accesibilidad de la información agraria	Porcentaje de agentes económicos que hacen uso de la información	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%
OEG 4.0	Gestionar de manera integral y sostenible los recursos naturales	Porcentaje de proyectos y programas operando	10%	20%	35%	50%	65%	80%	100%
OEE 4.1	Recuperar las áreas degradadas y propiciar su conservación	Porcentaje de Has recuperadas		1%	1%	1%	2%	2%	2%
OEE 4.2	Recuperar tierras de aptitud forestal y de protección	Porcentaje de Has recuperadas y logradas				1%	1%	1%	1%
OEE 4.3	Contribuir a la prevención de la contaminación ambiental.	Porcentaje de agentes económicos sensibilizados en prevención de la contaminación ambiental		10%	12%	14%	16%	18%	20%

Tipo de Objetivo	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta						
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OEE 4.4	Prevención de daños y desastres por fenómenos naturales	Número de obras de defensas ribereñas construídas	10	10	10	10	10	10	10
		Porcentaje de implementación del plan de contingencia	10%	20%	40%	50%	70%	80%	100%

11. CARTERA DE PROGRAMAS, PROYECTOS, ACTIVIDADES DE GESTION

En esta sección se muestra la cartera de programas, proyectos y acciones de gestión que se desarrollarán para la implementación del Plan Estratégico Regional del Sector Agrario de Puno.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
Fortalecer la institucionalidad del sector agrario	Mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión del Sector Agrario	Programa de generación de capacidades en gestión pública y empresarial a los principales actores y líderes del sector agrario	3	Programa	Idea	Abril 2010	Diciembre 2013	Director Regional de la DRA Puno

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
		Implementación del modelo de "Gestión por Resultados"	4	Acción	Piloto	Abril 2011	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Formulación de propuestas de normas legales de carácter regional que complementen las normas nacionales a la realidad regional	2	Acción	Idea	Enero 2010	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
	Brindar de la infraestructura y equipamiento adecuado a las Agencias Agrarias	Saneamiento legal de la propiedad de las Agencias Agrarias de: Melgar, Sandia, Carabaya, Lampa, El Collao, Salcedo	1	Acción	En ejecución	Abril 2009	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Mejoramiento y rehabilitación de infraestructura de las 13 Agencias Agrarias	2	Proyecto	Idea	Abril 2010	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Equipamiento informático y de campo a las 13 Agencias Agrarias	1	Proyecto	Idea	Abril 2009	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
	Articular el sector privado, público y los productores	Implementación del Consejo Regional de Concertación Agraria (CORECA)	1	Acción	Aprobado	Mayo 2009	Diciembre 2009	Gerente de Desarrollo Económico

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
Lograr la competitividad de los productos de mayor importancia económica	Fortalecer las cadenas productivas logrando la asociatividad de productores con enfoque empresarial	Fortalecimiento de capacidades para la organización, producción, transformación y comercialización de cultivos y crianzas priorizadas con enfoque empresarial	1	Proyecto	En ejecución	Enero 2009	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Concertar la priorización de la construcción y/o rehabilitación de vías de acceso a zonas productivas	1	Acción	Idea	Mayo 2009	Diciembre 2015	Gerente de Desarrollo Económico
		Fortalecimiento de las Mesas de Trabajo por productos	1	Acción	En ejecución	Enero 2009	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
	Desarrollar modelos de unidades productivas rentables y sostenibles	Diseño e Implementación de modelos de unidades productivas rentables y sostenibles para los productos priorizados	2	Proyecto	Idea	Abril 2010	Abril 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Formulación de propuestas de normas técnicas por	1	Acción	En Ejecución	Enero 2009	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
		productos priorizados						
	Ampliar y mejorar la infraestructura productiva y de transformación	Programa de fortalecimiento de capacidades en el uso de la infraestructura productiva y de transformación en la Región Puno	2	Programa	Idea	Junio 2010	Diciembre 2015	Director Regional de la DRA Puno
		Mejoramiento y rehabilitación de infraestructura de riego en la región	1	Programa	En ejecución	Marzo 2009	Diciembre 2011	Director Regional Agraria
		Instalación de plantas de enfriamiento de leche en las cuencas lecheras de Taraco, Azángaro, Mañazo,	2	Proyecto	Idea	Marzo 2010	Diciembre 2011	Director Regional Agraria
		Rehabilitación de camal frigorífico de Cabanillas.	1	Proyecto	Idea	Julio 2009	Diciembre 2011	Director Regional Agraria
Implementar una plataforma de servicios que responda a las	Orientar y difundir la investigación acorde a las necesidades de la	Programa de investigación participativa para cultivos y crianzas	1	Programa	Idea	Junio 2009	Junio 2015	INIA Puno

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
necesidades del agro regional	región							
	Implementar un sistema adecuado de transferencia tecnológica y extensión agraria	Programa regional de transferencia tecnológica agraria	1	Programa	Idea	Enero 2009	Enero 2015	INIA Puno
		Programa regional de extensión agraria	2	Programa	Idea	Junio 2010	Enero 2015	Director Regional Agraria y ONG's, Gobiernos Locales
	Desarrollar programas regionales de sanidad agraria	Programa fitosanitario (tuberosas andinas, granos andinos, leguminosas y frutales)		Programa	En ejecución	Junio 2009	Junio 2012	SENASA en coordinación con DRA Puno
		Programa zoonosanitario (vacunos, ovinos, camélidos)		Programa	En ejecución	Enero 2009	Enero 2012	SENASA en coordinación con DRA Puno

OBJETIVOS ESTRATEGICOS GENERALES	OBJETIVOS ESTRATEGICOS ESPECIFICOS	PROGRAMAS / PROYECTOS / ACCIONES	P	Tipo	Estado	Fecha Inicio	Fecha Término	Responsable
	Mejorar la calidad y accesibilidad de la información agraria	Programa de fortalecimiento del sistema regional de información agraria y centros de información tecnológica	1	Programa	En ejecución	Abril 2009	Enero 2012	Director Regional de Agricultura
Gestionar de manera integral y sostenible los recursos naturales	Recuperar las áreas degradadas y propiciar su conservación	Mejoramiento de praderas naturales		Programa	Idea	Abril 2009	Diciembre 2015	PRONAMACHCS
	Recuperar tierras de aptitud forestal y de protección	Mejoramiento de cobertura vegetal con reforestación de especies nativas y maderables		Programa	Idea	Abril 2010	Diciembre 2015	PRONAMACHCS
	Contribuir a la prevención de la contaminación ambiental.	Sensibilización y desarrollo de capacidades para la protección del ambiente		Programa	Idea	Abril 2009	Diciembre 2013	Gerente de Recursos Naturales y del Ambiente